

de VRIJBRIEF

LIBERTARISCH TIJDSCHRIFT

MAANDBLAD 103/104
SEPTEMBER/OKTOBER 1986

CONVENTIE

De Conventie van Libertarian International in Stockholm ligt weer achter ons. Het was weer een zeer geslaagde gebeurtenis.

De sfeer was goed, de lezingen en discussies uitmuntend en het ontmoeten van libertariërs uit de hele wereld is altijd weer een feest.

De deelnemers hebben veel kunnen leren en hun accu's weer voor een tijd opgeladen.

Eén van de vele hoogtepunten was de uitreiking van de FREEDOM TORCH AWARD aan Leon en Frances Louw. Het was voor iedereen duidelijk dat deze prijs wel heel erg terecht aan hen werd gegeven. Door hun acties zijn er grote resultaten bereikt. Onder andere is er de grote vooruitgang in de Ciskei. Voor dit land is door Leon een nieuwe grondwet ontworpen op basis van libertarische principes. En het blijkt dat het werkt. De Ciskei beleeft thans een grote opbloei terwijl in praktisch alle andere Afrikaanse landen een malaise heerst. Het resultaat is zo groot, dat er nu meer landen een dergelijke grondwet willen hebben. Daar wordt nu aan gewerkt.

Leon en Frances hebben samen het boek geschreven: "SOUTH AFRICA, THE SOLUTION". Dit boek geeft niet alleen een objectief overzicht van de situatie, maar reikt inderdaad een oplossing aan die voor alle weldenkende en goedwillende mensen aanvaardbaar zou moeten zijn. Wij raden u aan om dat boek in ieder geval te lezen en zelfs om mee te werken aan de grotere verspreiding ervan.

De volgende Libertarische Conventie is in 1987 in GRIEKENLAND. Houd er nu al rekening mee bij uw vacantieplannen.

Ir. H.J. JONGEN SR.
Voorzitter Stichting LIBERTARISCH CENTRUM.

UIT DE INHOUD

Zwart Geld
pagina 2

Après Mois Le Deluge
pagina 3

Kernenergie?
pagina 5

Conventie Stockholm
pagina 6

Leef Libertarisch
pagina 8

De Waanzin Kent Geen
Grenzen
pagina 9

Recensie The Solution
pagina 10

BENELUX LIBERTARIAN
AWARD
pagina 15

De Vrije Markt
pagina 16

Kinderspecial in Mei
pagina 15

ZWART GELD Complot?

In oktober 1985 stuurden we naar aanleiding van vragen van lezers een "open brief" aan de minister president.

Sindsdien blijven we vragen van lezers krijgen over het verloop van deze vervolgroman!

Diverse lezers willen graag weten hoe dit verhaal afloopt. Wel, wij ook, maar we kunnen u alleen vertellen tot hoever we gevorderd zijn.

Toen we op de open brief geen antwoord kregen, hebben we aan de heer Lubbers een persoonlijke brief geschreven. Daarop kregen we van de Rijksvoorlichtingsdienst een antwoord dat er op neerkwam dat het standpunt van de minister reeds voldoende in stukken was vastgelegd.

Omdat deze stukken voor ons mogelijk een antwoord konden bevatten, vroegen we weer in een brief welke stukken dat waren, en waar we ze konden lezen.

We kregen een computeruitdraai waarin een aantal titels was genoemd, en we vernamen dat deze verkrijgbaar waren bij de Staatsdrukkerij.

Dus een bestelling aan de Staatsdrukkerij. Tot onze verbazing kregen we als antwoord dat we die stukken maar moesten aanvragen bij de uitgeverij De Sikkel in BELGIE.

Dan daar maar bestellen. Dat deden we, maar we kregen geen antwoord. Dus belden we op. Toen kregen we te horen dat ze het aan het uitzoeken waren. Een week later kregen we bericht dat de aangevraagde stukken "uitverkocht" zijn.

En toen??

Toen hebben we de Staatsdrukkerij weer gebeld. Na enig navragen en zoeken, bleken ook daar de stukken niet meer te vinden.

Hun advies was om het maar te proberen bij een universiteitsbibliotheek.

Ook dit zullen we nu nog proberen en we hopen u een volgende keer meer te kunnen vertellen over de echte inhoud.

Of is er echt een complot om die stukken te doen verdwijnen?

H.J. Jongen.

VRIJBRIEF AANBIEDING

Het komt regelmatig voor dat we een publicatie of boek of iets anders onder ogen krijgen waarvan we vinden dat het ook interessant is voor onze lezers.

Wij zullen als service aan de abonnees proberen om in de toekomst deze stukken voor u beschikbaar te maken, gratis of tegen kostprijs.

Als eerste in deze serie is er een artikel dat een goed inzicht geeft in het belang van Zuid Africa. Het is gepubliceerd in The McKeever Strategy Letter onder de titel:
SOUTH AFRICA AND YOU.

U kunt dit artikel van 9 bladzijden tegen kostprijs (f.3,50 of BF.65) bestellen bij de redactie.

APRES MOI LE DELUGE (LOUIS XV)

C. Hosepied

Op 15 mei 1986 vestigde minister Ruding nogmaals de aandacht op de verhouding tussen de overheidsschuld en het bruto nationaal inkomen. In de 11 jaren tussen 1974 en 1985 groeide deze schuldquote met 29% tot 70%. In de OESO-landen als geheel steeg deze schuldquote maar met 18% tot 54%. Reden tot paniek is er evenwel niet. Ook al is de schuldquote van Nederland verhoudingsgewijs veel hoger dan die van de USA (50%), toch blijft Nederland nog ver van de Europese recordhouder terzake, België, waarvan de schuldquote toen reeds 113% overschreed.

Moet de groei van de overheidsschuld teruggedrongen worden? Het klassieke argument hiervoor is dat de overheid, door haar uitgaven te financieren met leningen, de last van de huidige overheidsconsumptie afwentelt op de latere generaties. Is dit argument echter steekhoudend?

Wanneer de overheid een lening uitgeeft, verkoopt ze schuldbewijzen (obligaties) aan particulieren en ondernemingen, die

na verloop van de vooraf bepaalde termijn teruggekocht zullen worden. Tevens wordt een vergoeding (interest) voor de houder van de obligatie bedongen.

Wordt hierdoor de monetaire kringloop beïnvloed? Blijkbaar niet. De geleende middelen worden onmiddellijk weer uitgegeven in de vorm van rente of aflossing van vroegere leningen, lonen van ambtenaren of aankoop van goederen en diensten. Het gaat dus om een vrijwillige herverdeling van de koopkracht tussen ingezetenen. Wanneer een overheidslening terugbetaald wordt, schrijft de overheid andere leningen uit. Terugbetaalde beleggers kunnen opnieuw inschrijven of andere activa kopen. In dit laatste geval zal dat geschieden met het geld dat andere beleggers ter beschikking van de staat hebben gesteld. Er is een herverdeling van koopkracht van de nieuwe naar de vroegere beleggers. De omvang van die herverdeling kan geïllustreerd worden met enkele Belgische cijfers (uitgedrukt in % van het bruto nationale inkomen):

jaar	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
saldo leningen : (% BNP)	-8.8	-11.6	-16.4	-14.6	-15.2	-12.6	-13
waarvan intresten: (% saldo)	57.5	52.2	48.8	64.3	62.6	80.7	84.6

Het saldo van de leningen is het verschil tussen de nieuwe leningen en de terugbetaling van vroegere leningen. Noch de hoofdsom, noch de interestlasten van leningen worden dus met belastinggelden terugbetaald; schuldfinanciering lijkt een autonome en vrijwillige herverdelingskringloop te zijn.

IN DE PRAKTIJK IS DEZE KRINGLOOP EVENWEL NIET ZO AUTONOOM.

Vooreest is de overheid "(still) not the only show in town". In 1982 bedroeg de spaarquote van de Belgische gezinnen 13,1% van het BNP, dus minder dan de financieringsbehoefte van de overheid. Deze

moest bijgevolg een beroep doen op mid- delen van de ondernemingen, die ook voor andere toepassingen vatbaar waren. De overheid moet dan ook betere voorwaar- den bedingen dan de ondernemingen of het buitenland om die omvangrijke sommen te verzamelen. Omdat het opbod van de o- verheid niet beperkt wordt door rentabili- teits-overwegingen, veroorzaakt dit een opwaartse druk op de rentevoeten zodat ook de ondernemingen hun investerings- credieten duurder moeten betalen. Dit fenomeen heet "crowding out" van de par- ticuliere vraag op de kapitaalmarkt.

Om dit te verhinderen zijn er slechts twee oplossingen; in het buitenland lenen of het overheidstekort terugbrengen.

De Belgische regering koos uiteraard voor de eerste mogelijkheid: van 1978 tot 1983 steeg de buitenlandse schuld van 1% tot 22% van de rijksschuld. Er zijn evenwel grenzen, zodat de volgende regeringen noodgedwongen hun toevlucht moesten nemen tot de tweede optie. Overdreven schuldfinanciering verlegt dus wel de proble- men naar latere generaties politici, die wegens de stijgende rentelast (zie tabel) hun marge om nieuwe uitgaven met leningen te financieren zien wegwijnen.

Schuldfinanciering belast de economie nog op een andere wijze. Overheidsobligaties worden vooral opgenomen door "institutio- nele beleggers"; banken, verzekerings- maatschappijen, pensioenfondsen enz... (soms onder druk van publieke controleor- ganen die deze risicoloze beleggingen aan- raden). In België bezitten de banken een derde van de rijksschuld.

Als overheidsobligaties door particulieren worden gekocht, kan er zoals hierboven geschetst sprake zijn van een overdracht van koopkracht van een spaarder naar een ambtenaar of een vroegere spaarder. Kre- dietverlening door banken geschiedt even- wel slechts gedeeltelijk met spaargelden. Op de passiefzijde van de geldscheppende instellingen zijn de zicht- en spaarrekenin- gen immers loutere boekhoudposten, waar-

van slechts een fractie in reserve gehou- den wordt. De overheidsschuld leidt der- halve tot geldschepping.

Hetzelfde geldt uiteraard voor leningen in het buitenland aangeaan (althans wanneer zij het tekort op de betalingsbalans over- treffen). Tegenover die vreemde middelen staat immers geen nationale productie.

Kortom, de financiering van overheidsuit- gaven door leningen kan de toekomstige generatie op twee manieren, belasten. Vooreerst wanneer een groeiend beroep van de overheid op de kapitaalmarkt de marktrente hoger houdt dan zonder die overheidsinterventie. Een hogere marktrente verhindert alle investeringen waarvan de rentabiliteits-vooruitzichten die marktrente niet overtreffen en dit ten voordele van overheidsinvesteringen of consumptie, waarvan de productiviteit vaak twijfelachtig is. Ten tweede veroor- zaakt schuldfinanciering door de banken een geldschepping waartegenover weinig of geen productie van goederen of diensten geschiedt. Dit veroorzaakt dan een inflatoire druk die de prijzen ontwricht en tot verkeerde allocatie van middelen leidt.

Schuldfinanciering is dus een van de oor- zaken van de vertraagde groei. Slachtof- fers zijn dan wel de jongeren en de werk- lozen, die hierdoor minder werkgeleghen- heidskansen in eigen land overhouden.

LIBERTARISCH BOEKCENTRUM

Postbus 336 - 2100 AH Heemstede

Bezoeken ? Informatie? Bel 023-29 09 41

"Specialist in vrijheid sinds 1975!"

VRAAG VAN DE MAAND JUNI 1986

Uiteraard kan er sprake zijn van een liber-
tarisch standpunt. t.o.v. kernenergie. Het
libertarisch standpunt is n.l. dat een ieder
recht heeft op zijn eigen leven en derhalve
is het onrechtvaardig om andermans leven
en dus andermans gezondheid aan te tas-
ten. Zoals dat ook geldt voor b.v. kolen-
en oliecentrales, is de aanwezigheid van
kerncentrales alleen te rechtvaardigen
wanneer zij veilig zijn. Veilig wil zeggen
dat de gezondheid van individuen niet
wordt aangetast.

Het probleem is uiteraard dat volkomen
veiligheid niet bestaat: bij kerncentrales is
er kans op radioactieve vervuiling, terwijl
kolen- en oliecentrales constant zorgen
voor radioactieve en andere vervuiling.
Andere energiebronnen die wel veilig ge-
noemd worden, blijken duur, vooral wegens
plaatsgebrek. Zo zijn er veel windmolns
nodig om in de energiebehoefte te voor-
zien terwijl er weinig plaats is om in Ne-
derland windmolens te bouwen, die geen
geluidshinder veroorzaken.

Een benadering van een veilige energie-
bron kan door een bepaalde groep mensen
(de risicogroep) wellicht worden geaccep-
teerd. Als dat het geval is, is de aanwezig-
heid van deze centrales nog steeds ge-
rechtvaardigd. Bepaalde gebieden zouden
kunnen worden "vrij" gekocht voor de in-
richting van de centrales.

Als libertariër in de Nederlandse democta-
tuur kan ik vaststellen dat de aanwezig-
heid van Westerse kerncentrales de indivi-
duele vrijheden van de leden van de bevol-
king nauwelijks aantast. Uit het stagever-
slag "Veiligheid IN kerncentrales" door
M.J. Elzinga, citeer ik de resultaten van
de risicoberekening WASH-1400 over het
type centrale zoals die in Borsele en Do-
dewaard te vinden zijn:

Deze, in 1975 gereed gekomen, studie le-
verde een computerprogramma op, waar-
mee een gerichte schatting gemaakt kan
worden voor het gevaar dat de omwonen-
den van een kerncentrale lopen. Het pro-
gramma gaat uit van de volgende vier pun-
ten:

- a) Een beschrijving van de te beschouwen
ongevallen.
- b) Een bepaling van de hoeveelheid vrij-
komende radioactieve stof bij zo'n on-
geval.
- c) De waarschijnlijkheid van elk der be-
schouwde ongevallen.
- d) De verspreiding van de radioactieve
stof en de gevolgen ervan voor de be-
volking.

Het resultaat van de studie voor een kern-
centrale met een elektrisch vermogen van
1000 MW was als volgt:

- ongevallen, waarbij geen kernsmelting
optreedt zijn ongevaarlijk voor het
publiek.
- de kans op kernsmelting is één in de
10.000 tot 20.000 jaar.
- de kans dat er slachtoffers vallen bij
kernsmelting is 1 : 20.
- er vanuitgaand dat er in de directe
omgeving van de centrale 100.000 per-
sonen wonen is de kans op het overlij-
den t.g.v. een reactorongeval 10^{-7} per
jaar.

Na het ongeval in Harrisburg is men tot de
conclusie gekomen dat kleinere ongevallen
dan kernsmelting eigenlijk veel belangrij-
ker zijn, omdat die een veel grotere kans
hebben om plaats te vinden. De gevolgen
van kernsmelting blijken evenwel mee te
vallen, doordat water en stoom uit de ka-
pote reactor de radio-actieve producten
(b.v. jodium) blijken te binden. In Harris-
burg kwam maar éénduizendste deel van
de straling naar buiten van wat men op
grond van WASH-1400 zou hebben ver-
wacht. Er zijn bij kernsmelting geen acute
doden te verwachten.

Een Amerikaanse studie uit 1985 laat zien
dat de veiligheidsomhulling van kerncen-
trales uiterst belangrijk is om de gevolgen
van een out-of-design ongeluk (melt-down)
te beperken. Dit is nog eens bewezen door
de vergelijking tussen Harrisburg, waar
geen doden of gewonden vielen dankzij de
omhulling, en Tsjernobiel, waar meer
doden zijn gevallen door het ontbreken van

een deugdelijke omhulling.

Het probleem van kernafval hoeft geen probleem te zijn. Het dumpen van dit afval in toch van nature al radioactieve zoutmijnen en zeeën kan geen kwaad, daar de toename in radioactiviteit te verwaarlozen is. Temeer daar het afval stralingsdicht wordt verpakt. Andere mogelijkheden zijn het afschieten naar de zon (op de zon vinden constant kernreacties plaats) of in veiliggemaakte opslagcellen die tevens als verwarmingselement kunnen dienen.

De angst die mensen voor deze nieuwe energiebron hebben is waarschijnlijk een mengeling van de angst voor veranderingen en een sociale cumulatie van willekeurige aard (zoals de plotselinge haat tegen Zuid-Afrika, Israël, Reagan, Baghwan, drugs en kruisraketten).

Het zijn juist deze sociale cumulaties die de individuele vrijheid in gevaar brengen, veel sterker dan de redelijk veilige kerncentrales zoals we die in "het Westen" hebben.

Stefan van Glabbeek.

3e LIBERTARISCHE INTERNATIONALE CONVENTIE IN STOKHOLM

De Derde Libertarische Wereldconventie werd in Stockholm, Zweden gehouden van 22 t.m. 26 augustus 1986.

Ook deze conventie werd weer door enthousiaste deelnemers vanuit de gehele wereld bezocht.

Het motto van de conventie was: Van Welvaartstaat tot Welvaartsamenleving (From Welfare State to Welfare Society)

Het is onmogelijk om in een verslag alles weer te geven wat er op deze conventie is besproken. Van belangrijke lezingen zal t.z.t. een verslag worden gepubliceerd.

Ik wil slechts een paar gebeurtenissen van deze conventie vermelden. In de eerste plaats het "mini" seminar van zaterdag 23 augustus om 17.00 uur. Walter Block en Per Olaf Samuelsson zouden samen spreken over Ayn Rand en het Libertarisme. Dr. Walter Block is Senior Economist aan het Fraser Instituut in Vancouver, Canada en directeur van het Studie Centrum voor Economie en Religie. Per Olaf Samuelsson is een bekend Zweeds Objectivist. Per Olaf Samuelsson opende dit seminar met een overzicht van het Objectivisme. Hij stelde nogal nadrukkelijk dat alles wat hij

zou zeggen voor zijn persoonlijke verantwoording was en dat niets van wat hij zou zeggen de mening van Het Objectivisme vertegenwoordigde. Na deze inleiding gaf Walter Block zijn inleiding over de aanvallen van het Objectivisme op het Libertarisme en in het bijzonder de aanval van Peter Schwartz in "The Perversion of Libertarianism." Deze beide inleidingen kostten zoveel tijd dat het seminar werd onderbroken zodat iedereen op tijd kon gaan eten, na de maaltijd gingen men weer met frisse moed verder. Na afloop van de inleidingen was er een zeer indringende discussie. Toen om 9.30 uur dit "mini" seminar was afgelopen was de mening van Per Olaf Samuelsson dat deze discussie voor hem verhelderend was geweest. Ik hoop dat dergelijke discussies in de toekomst vaker zullen plaatsvinden. Op deze bijeenkomst zijn beide groepen elkaar in ieder geval beter gaan begrijpen. Voor de meeste Libertariërs is het Objectivisme een filosofie waar het Libertarisme zeer veel aan te danken heeft en van Libertarische kant staat men over het algemeen open voor een uitwisseling van argumenten.

Een heel ander onderwerp werd door Dagny Sharon behandeld, n.l. de verspreiding van de Vrijheid. Dagny ziet kans om van het verspreiden van het Libertarisme haar dagelijks werk te maken en er zoveel aan te verdienen dat zij ervan kan leven. Ze publiceert veel, organiseert conventies met filosofie en doorspekt met toneel e.d., tevens trekt zij velen aan omdat zij tijdens die conventies de nodige zakelijke contacten hebben. Voor ons van belang is de uitgave van de "Free Market Yellow Pages". In de advertenties (zoals in de Gouden Gids) kunnen we allerhande Libertarische en andere Vrije Markt geïoriënteerde namen van bedrijven en mensen aantreffen. In de 1986 uitgave vonden we al de nodige Europese adressen, maar dat aantal moet en kan zeker nog sterk worden uitgebreid. Het is een prima naslagwerk voor iedereen die graag zaken doet met een geestverwant. De prijzen voor adverteren in deze Yellow Pages zijn aanmerkelijk lager dan elke andere manier van adverteren. De prijs kan voor niemand een bezwaar zijn om niet in deze gids vermeld te zijn.

Frances Kendall en Leon Louw uit Zuid Afrika hebben een groot aantal lezingen gegeven. In de eerste plaats natuurlijk over hun boek *The Solution*. De ideeën voor dit boek zijn van Leon Louw, de research en het schrijven waren het werk van zijn vrouw. Tijdens deze lezingen werden er veel vragen over de Afrikaanse problematiek beantwoord. Het werk van Leon Louw in Ciskei is al een mooi voorbeeld wat er uit een vrije maatschappij kan voortkomen. Tot zijn spijt zijn de vrijheden op andere maatschappelijke gebieden dan de economische nog alles behalve goed. Misschien dat er in de toekomst, wanneer in andere landen hervormingen worden toegepast, meer mogelijkheden zullen zijn om die andere vrijheden in te bouwen. In Ciskei was dat nog niet mogelijk. Veel oppositie tegen de ideeën uit *The Solution* is er niet. Een aantal mensen hebben hun twijfels over het al dan niet slagen van een dergelijke oplossing, maar het is wel de eerste oplossing die aangegeven wordt waarbij

zowel de extreem linksen, als extreem rechtsen en allen daartussen zich in principe hebben scharen. Alleen dat is al een enorme prestatie.

Frances Kendall heeft ook een seminar gegeven over de manier waarop zij een school hebben opgericht omdat zij het bestaande onderwijs niet goed vonden. Dit seminar werd samen met Alphonse Crespo gegeven, die in Zwitserland hetzelfde gedaan heeft. Hoewel beiden voor andere onderwijssystemen hebben gekozen, n.l. Frances voor Montessori en Alphonse voor klassiek onderwijs, waren er toch in de manier waarop zij een en ander hebben aangepakt meer overeenkomsten dan verschillen.

Al met al kunnen we op een geslaagde conventie terugzien.

W. van Hulten.



Leon and Frances Louw

THE SOLUTION

door

Leon Louw & Frances Kendall

De bestseller die al na een paar maanden was uitverkocht! Prijs f 35,-, (f 32,50 voor abonnees Vrijbrief).

Te bestellen door het zenden van een cheque voor het verschuldigde bedrag verhoogd met f 2,50 bijdrage verzendkosten: Libertarisch Centrum Antwoordnummer 551, 3100 WB Schiedam
adv.

LEEF LIBERTARISCH

Regelmatig zijn er libertarische bijeenkomsten. U zou zich kunnen afvragen of daar iets van een libertarisch leven blijkt. Wat doet men daar nu allemaal. Zijn deze bijeenkomsten belangwekkend genoeg om bij te wonen? Kan ik, als ik die avond per ongeluk bezoek heb, mijn gasten onvoorbereid meenemen? En hebben ze dan een gezellige avond?

Het antwoord op al deze vragen is niet een eenvoudig ja of nee. Natuurlijk zijn deze bijeenkomsten aantrekkelijk, anders zou er immers niemand naar toe gaan. Maar de vraag is voor wie allemaal. Tot mijn grote spijt voel ik mij, ondanks dat ik diverse vrienden heb met libertarische levensopvattingen, een beetje beangstigd om deze vrienden zomaar mee te slepen. Waarom?

Het probleem ligt in het feit dat zij niet in de categorie vallen van filosofen of verzamelaars van libertarische oplossingen voor hedendaagse politieke problemen. Ze hebben andere hobby's, maar delen wel de libertarische levensvisie. Wat biedt het libertarisch centrum deze vrienden? Is een abonnement op de Vrijbrief genoeg? Heeft de Vrijbrief voldoende impact om dit centrum te blijven steunen, of beweegt het libertarisme in Nederland en België zich op een te abstract niveau om tijd, geld of zelfs energie aan te besteden?

FREEDOM NETWORK NEWS

De maandelijkse nieuwsbrief van Libertarian International.

Vrijbrief abonnees kunnen zich abonneren door f 30,- of BF 560 op rekening van het Libertarisch Centrum over te maken onder vermelding van FNN. adv.

Alweer vragen, maar er is nu een antwoord.

De Kring "Betuwe" in Echteld gaat zich de komende maanden buigen over het probleem "OPVOEDING EN SCHOLING IN LIBERTARISCH PERSPECTIEF." Als inleiding wordt hierbij gebruik gemaakt van het boekje van Frances Kendall "Super-Parents/Super-Children," de eerste libertarische publicatie op dit gebied. De opzet is te komen tot een libertarische praktijk. Ik denk dat u op deze bijeenkomsten zonder problemen vrienden en kennissen mee kunt nemen. Tenslotte gaat het in Echteld niet over "wat zou bestaan en kunnen in een wereld zonder overheid," maar over alledaagse echte persoonlijke vragen waar antwoorden op gegeven kunnen worden: schoolkeuze, problemen met leraren, vrije opvoeding, rol van de ouders, leiden versus begeleiden, straffen, de rol van de grootouders. Kortom, in de Betuwe wordt over feiten gepraat.

Uw ideeën over deze en verwante thema's zijn meer dan welkom.

Mag ik u uitnodigen voor dinsdag 14 oktober? Het adres en telefoonnummer vindt u achterin deze uitgave onder het kopje: Agenda.

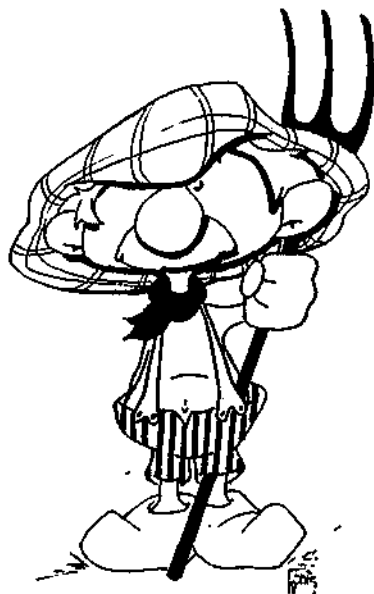
LOUIS VAN STEKELENBURG



KRUGERRAND
Money you can trust.

G.L.F. Erren
Opwattensmolen 212
5612 DL Eindhoven
Tel. 040-435171

De waanzin kent geen grenzen



Sinds jaren wordt in de E.E.G. een landbouwpolitiek gevoerd, dewelke regelrecht naar de catastrofe moest leiden. Hierbij werden 3 fundamentele doelstellingen beoogd:

- de produktie opvoeren om onze bevoorrading veilig te stellen (zelfs indien de buitenlandse produkten goedkoper waren)
- het inkomen van de landbouwer op een behoorlijk peil te brengen door minimale produktieprijzen vast te stellen,
- het budget van de konsument te beschermen bij middel van rijkelijke subsidies waardoor de verkoopprijzen laag worden gehouden.

Een eerste-jaars student in ekonomie, met enig inzicht weet dat een dergelijk beleid perverse gevolgen heeft.

Wanneer men de produktieprijs artificeel hoger maakt dan de normale marktprijs, krijgt men overproduktie. De E.E.G. zit dan ook opgescheept met melk, boter en vleesbergen hoger dan de Alpen en de Pyreneeën.

Aan een zacht prijsje en met de centen van de Europese en Belgische belastingbetalers verkopen wij deze produkten aan het geliefde Oostblok.

De E.E.G. gaat nu een tegenovergestelde en even perverse politiek voeren. De landbouwers gaan op 55 jaar hun bruggensioen krijgen en voor de jonge landbouwers voorziet men een premie van ± 6.750 F per jaar en per hektare indien zij de exploitatie stoppen.

De Belgische waanzin overtreft deze van de E.E.G.

Uitgerekend op het ogenblik dat men de landbouwexploitaties wil verminderen, bespreekt de Senaat een wetsontwerp (reeds goedgekeurd in de Kamer) dat er toe strekt de landbouwexploitaties te beschermen en de waarborgen voor de zittende pachter te verhogen. Het wetsontwerp voorziet — schoolvoorbeeld van een paradox — in de aanmoediging van de loopbaanpacht — of een pacht van minimum 27 jaar en eindigend wanneer de landbouwer 65 jaar wordt.

Hij zal dan inmiddels reeds 10 jaar op bruggensioen zijn.

Bij dit alles mogen wij niet vergeten dat de huidige pachtprizen lager liggen dan de vergoeding die men aan de landbouwer wil geven indien hij de exploitatie staakt.

Ook zitten wij in dit gezegend land opgezadeld met gewestplannen dewelke als hoofddoel hadden de landbouwgronden te beschermen.

Aan het overschot aan landbouwgronden mag niet geraakt worden.

In plaats van verder te subsidiëren zou én de E.E.G. én België er goed aan doen het vrije markt-mechanisme te herstellen.

Indien men morgen de pachtprizen vrij laat, zullen de minst-rendabele gronden in een minimum van tijd verlaten worden.

Nu blijft de waanzin verder duren op kosten van de belastingbetaler in het algemeen en van de verpachter in het bijzonder.

H. MORIAU
Voorzitter



Overgenomen uit: E.M. Eigenaars Magazine Mei 1986.

BOEKRECENSIE

THE SOLUTION

door

LEON LOUW EN FRANCES KENDALL

Leon Louw en zijn vrouw Frances Kendall hebben een oplossing gecreëerd voor de problematiek in Zuid-Afrika en deze in hun boek gepubliceerd.

Leon Louw is een bekende econoom in Zuid-Afrika. Hij heeft de economie in Cis-kei gereorganiseerd en is ook door enkele andere thuislanden verzocht om hun economie op de been te helpen.

Frances Kendall is een bekend schrijfster en publicist.

Van haar hand verscheen o.a.: Super Parents/ Super Children.

Het boek geeft als inleiding een korte omschrijving van de geschiedenis van Zuid-Afrika.

In de 17e eeuw streken de Hollanders neer op de kust van Afrika om schepen op weg naar Indië te bevoorraden. De Hollanders verbouwden op het vruchtbare land, in opdracht van de V.O.C., vele boerenproducten. De aanwezige Hottentotten waren niet blij met de komst van de Hollanders en spoedig brak er een strijd uit tussen deze twee groepen.

Bovendien werd het de Hollandse boeren verboden buiten de V.O.C. om handel te drijven. Vele boeren trokken landinwaarts om aldaar zelf ver weg van de Kaap, de V.O.C. en haar belastingen, land te bebouwen. Zij waren de eerste Vrij Burgers van Afrika. Begin 19e eeuw onder Brits bestuur kwam er een massale uittocht tot stand van duizenden boeren naar het Noorden (de Grote Trek). Het waren boeren die in onafhankelijkheid en vrijheid een nieuw bestaan opbouwden.

Ook de zwarten slaagden erin om succesvol boerenbedrijven op te richten. Er was sprake van een laissez-faire politiek en de

concurrentie tussen de zwarten en de Afrikaners was groot. Zo groot, dat de Afrikaanse boeren niet voldoende zwarte werkers konden vinden voor hun eigen bedrijf. Er werden wetten gemaakt die de concurrentie van de zwarten zou uitschakelen. De economische vrijheid was voorbij en zwart socialisme was geboren.

Ook nu is er in Zuid-Afrika nauwelijks sprake van enige economische vrijheid voor zwarten. Zij kunnen nauwelijks deelnemen aan de nationale economie, alhoewel de situatie de laatste jaren aanzienlijk verbeterd is.

Maar ook de economische activiteiten van de blanken worden streng gereguleerd en gecontroleerd door de Zuid-Afrikaanse regering. De bureaucratie is hevig en belemmert pogingen om de economische vrijheid van alle bevolkingsgroepen te bevorderen. En slechts economische vrijheid kan van Zuid-Afrika een welvarende staat maken, waarin alle bevolkingsgroepen hun economische initiatieven kunnen ontplooiën. Deze vrijheid kan alleen bewerkstelligd worden als de functies en de macht van de overheid gedecentraliseerd worden en overgedragen aan de individuen zelf en aan regionale of lokale overheden.

Zuid-Afrika heeft één van de meest heterogene bevolkingen van de wereld. Iedere bevolkingsgroep, of dat nu de Zoeloe's, de Venda's, de Xhosa's, de Afrikaners, de Indiërs, of tientallen andere groeperingen zijn, heeft zijn eigen politieke en economische ideeën, zijn eigen waarden en normen en zijn eigen identiteit. Juist door decentralisatie is diversiteit mogelijk.

In plaats van een wet voor alle Zuid-Afrikanen, hebben verscheidene regio's hun ei-

gen wetten, die betrekking hebben op de behoeften en waarden van de inwoners.

Zwitserland heeft een politiek/economisch systeem dat uiterst geschikt is voor Zuid-Afrika. Ook Zwitserland bestaat uit een heterogene bevolking en door de staat in 26 kantons te verdelen kan iedere groepering en ieder individu kiezen tot welk kanton hij zich aangetrokken voelt. Elk kanton heeft zijn eigen recht en politie, economie politiek, onderwijs, financiën etc. Bovendien is elk kanton onderverdeeld in diverse gemeenschappen waaraan eigen rechten zijn toegekend. De bevolking heeft volledig stemrecht en de mogelijkheid door referenda politieke en economische beslissingen te nemen. Bovendien is elk individu gelijkwaardig en heeft het recht om in een andere gemeenschap of kanton te gaan wonen.

In Zuid-Afrika zijn er nog meer verschillende sociale, culturele en etnische groeperingen dan in Zwitserland. Juist daarom is het kanton-systeem zo geschikt voor Zuid-Afrika, omdat voldaan kan worden aan de behoefte van allerlei groeperingen aan een verscheidenheid van politiek-economische systemen. Bovendien heeft geen enkele groepering de mogelijkheid om een

andere groepering te domineren. Ook hier is het van belang dat ieder individu stemrecht heeft en het recht heeft om in andere kantons of gemeenschappen te wonen en zijn bezittingen mee te nemen.

Leon Louw beschrijft op knappe wijze hoe het kanton-systeem in Zuid Afrika ingevoerd kan worden en hoe problemen, die kunnen rijzen, op te lossen zijn. Het boek geeft een oplossing voor de problematiek in Zuid Afrika, die aan alle Zuid-Afrikanen een toekomst biedt.

Met haar kantonale diversiteit, gevoegd bij haar reeds aanwezige heterogeniteit, mineralen, schoonheid en historie, kan Zuid Afrika werkelijk een wereld in één land worden.

Speciaal voor Nederland hebben wij beslag weten te leggen op een beperkt aantal exemplaren van dit (Engelstalige) werk, dat in Zuid Afrika binnen 5 maanden was uitverkocht. Binnenkort verschijnt er tevens een vertaling in het Afrikaans. Een vertaling in het Zweeds is in voorbereiding.

Govert Erren.

MAG DE DOKTER DODEN ?

Van de heer Dr. Remko E. de Maar m.v. ontvingen wij de volgende ingezonden brief.

EUTHENASIE

Met verwondering heb ik in een libertyns blad kennis genomen van een orthodox standpunt i.z. de euthenasie opvatting van Mevr. van Hulst-van Os.

Gewetensvryheid is een kostbaar goed en dat moet men ook kunnen publiceren. Echter het wederwoord is dan ook op zyn plaats.

De zienswijzen van Mevr. Dessaur heb ik vernomen uit artikelen in NRC-Handelsblad. Haar opvattingen in deze hebben my

gestoord door de geëxalteerdheid en het trekken van conclusies die op emoties uit het verleden zyn gebaseerd. Ik zou my, gesteld dat ik dat zou willen, beledigd kunnen voelen omdat ik het begrip euthenasie juist op liberaal ethische gronden wil benaderen en verdedigen. En deze ethiek is niet van lagere orde dan de ethiek die opgesloten ligt in de stellingname Dessaur-van Hulst.

Ik ga nu verder in de "ik" styl en de lezer make zelf uit in hoeverre hy my hierin kan volgen.

Myn historisch liberaal uitgangspunt blyft de ene mens. Zyn denken en handelen, zyn ethische en aesthetische opvattingen, zyn ambities en zyn oordeelsvorming enz. enz. Het zyn en blyven uitingen van zyn geest. - Vry van iedere dogmatiek en niet (nooit) onderworpen aan het gezag van andersdenkenden. Niet verketteren, maar over en weer respecteren is daarvoor althans in een democratische rechtstaat noodzakelyk.

Zo is dus myn lichaam myn ziel (wat dat ook moge zyn!) myn eigendom. Ik erken geen andere politiek, i.c. dogmatische politiek (dat kan zyn van rechts of links) dat deze het recht zou hebben over my te beslissen, noch my een mening by wet te willen opdringen, al zou die mening dan de enig juiste zyn en de waarheid.

Zo iets moet natuurlyk van geval tot geval genuanceerd worden beoordeeld, omdat men moet kunnen blyven functioneren in de democratische rechtstaat.

Echter by zowel abortus als by euthenasie culmineert het myn lichaam en myn ziel tot een stuk liberale ideologie. Wordt dat niet erkent, wordt men toch gedwongen om "in te gaan" dan doet men aan fundamentalisme.

Zou het moment daar zyn (euthenasie) dan getuige men nog één keer van zyn overtuiging dat alleen het liberalisme de mens waarlyk vry kan maken.

Hier geldt meer dan waar ook: Niets hoeft en niemand moet, maar de Overheid heeft wel de verplichting spelregels op te stellen ter vermyding van chaos. Maar niemand wordt gedwongen iets te doen of na te laten.

Ik erken dat er een dogmatische (christelyke) opvatting bestaat over de waardigheid van het menselyke leven. Maar myn opvatting over de waardigheid van dit leven beschouwt dit leven, als het alle waardigheid én mogelykheid én glans verloren heeft als beëindigd. De dood is dan zowel verlossing als het einde. Het is dan misschien niet geheel volbracht, maar het is wel genoeg. Lyden geeft aan het dan nog veegerende leven geen enkele dimensie meer.

En dit nu wens ik vast te leggen. De Overheid mag my dat niet verhinderen. Doet de Overheid dat wel, dan stelt die Overheid daarmee, dat de liberale (libertynse) ethiek van lagere orde zou zyn. En dan zyn we terug in een tydperk van voor de Verlichting.

Dr. Remko E. de Maar
's-Gravenhage.

REACTIE MEVR. VAN HULTEN - VAN OS

Het is bijzonder jammer dat Dr. De Maar slechts uit enige artikelen in de N.R.C.-Handelsblad het standpunt van mevr. Prof. Dr. C.I. Dessaur heeft vernomen en het boek zelf niet heeft gelezen heeft. Zou hij dit boek wel gelezen hebben, dan zou hij de termen "orthodox" aan mijn adres en "geëxalteerdheid" aan het adres van mevr. Dessaur niet gebezigd hebben.

Mevr. Dessaur heeft op indringende wijze problemen gesignaleerd, die nu al aanwezig zijn. Het begrip euthanasie, met een "a", het komt uit het Grieks en betekent goede (eu) dood (thanatos), wordt door ve-

len fout gebruikt en gebezigd voor het staken van medische handelingen, die slechts tot doel hebben het leven eindeloos te rekken. Dit is geen euthanasie!. Noch zij noch ik ontzeggen een mens het recht om zijn leven te willen beëindigen. De problemen ontstaan omdat zelfs zeer ernstig zieke mensen nog een lange tijd kunnen leven en niemand, ook de arts niet, kan bepalen wanneer die mens heen zal gaan, tenzij hij zelf het leven van die mens beëindigt. De arts mag wel behandelingen toepassen en medicijnen geven, die weliswaar het leven kunnen bekorten, maar het lijden verlichten. Ik denk dat iedereen

daarmee kan instemmen.

Maar mag een dokter doden? Dat is de centrale vraag, die gesteld wordt door Mw. Dessaur. Dat is de vraag waar elke arts mee te maken kan krijgen en voorts wanneer en hoe? De huidige wetgeving biedt voldoende mogelijkheden aan de arts om zelf zijn handelwijze te bepalen. Dit bleek steeds goed te functioneren. De huidige wetgeving behoeft niet veranderd te worden en er is geen verdere regelgeving nodig. Regelgeving zal zelfs gevaren opleveren! Dit illustreert Mevr. Dessaur met verhalen en citaten. Uit statistische gegevens blijkt dat nu reeds mensen worden gedood, die niet zelf om euthanasie gevraagd hebben.

Tijdens de persconferentie zei ze zelf dat ze gekozen had voor een indringende wijze van schrijven om de mensen te doen beseffen

waarmee de politici bezig zijn. Het is een noodkreet van een mens die (mogelijke) gevaren signaleert. Ik vind dat we haar daarvoor dankbaar mogen zijn.

Tot slot nog dit. Ik heb een recensie van het boek geschreven omdat ik vind dat het een goed boek is en dat de overheid een halt toegeroepen moet worden. We zijn overigens Libertariërs en geen Libertijnen. Libertijnen waren in de 16e en 17e eeuw vrijdenkers die zich niet aan bepaalde gevestigde regels van geloof of moraliteit wilden houden. Libertariërs willen daarentegen een ander geen geloof of moraliteit opleggen. Libertariërs vinden dat ze de vrijheid van de ander niet mogen aantasten.

N. van Hulten - van Os.

Winnie Mandela eredoctor

tel. Utrechtse universiteit

86-06-12

UTRECHT, donderdag
De **Rijksuniversiteit Utrecht** heeft Winnie Mandela gisteren een eredoctoraat in de rechtsgeleerdheid toegekend. Zij krijgt het doctoraat voor haar verdiensten op het gebied van de mensenrechten.

Links bericht uit
Telegraaf d.d. 12-6-86.
Rechts stuk uit artikel
in zelfde krant!

Zelfs in het Journaal zien we als opzienbarend nieuwsfeit hoe mevrouw Mandela opgetogen haar zwarte broeders en zusters oproept, andere zwarte broeders en zusters een autoband om de nek te hangen en die vervolgens in brand te steken, waarna mevrouw Mandela wordt geprezen als een vrijheidsstrijdster en een heldin.

POLITIEK ? EEN HANDEL IN GUNSTEN ? NEE TOCH !

**SOCIAAL
DIENST-
BETOON**



Gemeenteraadslid
DIRK VAN GILDER

elke eerste zaterdag van de maand
van 11 u. tot 12 u.
GROTE STEENWEG 515
OLK. HEER-ANTWERPEN - 239.74.18

Dit soort advertenties is dagelijkse kost in de Belgische kranten en gratis verspreide reclamebladen. Waarom maken deze mensen zulke hoge kosten? Hoe en waar vinden we die terug?

(Reklameblad
SINJOREN, 28.8.86)

OP

**Lode
Hancké**
VOLKSVERTEGEN-
WOORDIGER
GEMEENTE-
RAADSLID

houdt zijn zitting
elke maandag tussen 17 u. en
18 u. Hij verwacht U dan met
uw problemen bij hem op de
Lode Van Berckenlaan 38, Ber-
chem. U kunt hem ook telefo-
nisch bereiken op het nr.
218.75.50



**KALTERHERBERG
LIBERTARISCH STUDIECENTRUM
WEEKEND**

31 oktober, 1 en 2 november.

Zoals U reeds in de agenda heeft kunnen lezen is er weer een weekend in Kalterherberg, gemeente Monschau, Duitsland, georganiseerd.

Het is een prachtige omgeving en daarom hebben we ditmaal het programma niet overladen, zodat iedereen die buiten nog wat wil genieten daar de gelegenheid toe heeft.

De aankomst is gepland vanaf vrijdag 17.00 uur. Het diner zal om 18.00 uur zijn. Die avond zal worden besteed aan het bespreken van zaken die bij iedereen opkomen. Geen echt gepland programma derhalve.

Zaterdag en zondag zullen de volgende sprekers het woord krijgen:

Prof. Boudewijn Bouckaert: "Handelen in een wereld van schaarse middelen"

Dhr. Eric Verhulst: "Handelen op basis van morele keuzes."

Dhr. Jan Smid: "De moraliteit van New-Speak. Een verkrachting van de objectiviteit".

Dr. Nico Apeldoorn: "Nozick over ethiek"

Dhr. K.Raes, "Anti-moralisme als vrijheidsethiek."

Prijs: 2600 BF of f140,=, vol pension.

Inlichtingen en inschrijving:

Belgie: LSC Zavelstraat 142, 3200 Kessel-Lo Tel.: 016-259586

Nederland: LSC Fr.Haverschmidtlaan 31, 3116 JK Schiedam, tel.: 010-426.27.24.

Tijdens dit Herfst-weekend willen we proberen contact te krijgen met het Voorjaarsseminar in Zuid Afrika dat op datzelfde weekend wordt gehouden. Ook dit beloofd een unieke gebeurtenis te zullen worden!

BENELUX LIBERTARIAN AWARD.

Op 4 november 1986 zal Jim Turney, de voorzitter van de Amerikaanse Libertarian Party, in Brussle deze award aan Dhr. Guy Verhofstadt uitreiken.

Guy Verhofstadt werd uitgekozen, omdat hij de helaas, voor politici, zeldzame gewoonte heeft regelmatig uit te leggen waarom hij in bepaalde beslissingen voor een compromis stemt. Tevens zegt hij dan wat de beslissing eigenlijk zou moeten zijn.

We hopen dat de Libertariers in grote getale naar deze feestelijk gelegenheid komen. De receptie is vrij toegankelijk, voor het banket moeten we tijdig melden hoeveel mensen er komen. Geeft U dus tijdig op!

Voor programma: zie bijlage in deze Vrijbrief.

Deze hele gebeurtenis is financieel mogelijk gemaakt door onze sponsor: **A. van den Biggelaar & Co Tabak te Roosendaal.**

INGEZONDEN BRIEVEN

Naar aanleiding van het artikel van Jan Smid zijn er zoveel reacties binnengekomen dat de redactie heeft besloten om (waarschijnlijk in mei 1987) een "Kindernummer" uit te brengen. Iedereen die een bijdrage aan dit nummer wil leveren wordt verzocht contact op te nemen met: Jan Smid, Donizettilaan 12, 3055 SH Rotterdam, die de redactie van dit speciale nummer zal voeren.

Tevens heeft de redactie besloten om een aantal speciale nummers per jaar uit te geven. Iedereen die een idee heeft omtrent een onderwerp, wordt verzocht contact met de redactie op te nemen. We kunnen dan bespreken of dat onderwerp kan worden ingelast en wie de redactie van dat nummer zal voeren.

Vervolg van pagina 16.

nu ook de veroorzakers zijn van de grootste prijsstijgingen. En met die prijsstijgingen steunen ze Zuid Afrika, want dat krijgt veel hogere prijzen voor zijn grondstoffen.

Met Hoogovens zaten we vorige keer met het aankoop advies fout. Blijkbaar vonden de Hooge(ovens) Heren het niet nodig enige informatie over de negatieve situatie aan beleggers door te laten sijpelen. Ik ben geneigd om rond f 65.= weer wat te kopen, maar verwacht geen snelle stijging, want het beleggers vertrouwen is voorlopig weg.

Ir. L.H.M. Jongen.

INFORMATIE

Abonnement op de Vrijbrief (8 nrs/jaar elk nummer 16 tot 20 p.)

NEDERLAND: f 40,=, Abonneren door storting op bankrekening DE VRIJBRIEF, Amrobank 46.24.31.320, (Giro 8238 AMRO Amsterdam) of per cheque aan Libertaarisch Centrum, Antwoordnummer 551, 3100 WB Schiedam.

BELGIE: BF 700,=, Bank J. van Breda, Antwerpen nr. 645.1240465.64, of per cheque aan Libertaarisch Centrum, Herenthalsebaan 109, 2100 Deurne

AGENDA

FREE MARKET YELLOW PAGES

Editie 1987

HET opslagwerk om de Vrije Markt zaken te vinden!

Voor de 1987 editie is de mogelijkheid geschapen om via een Europees adres Uw advertentie op te geven; dus geen gezeur meer met valuta.

Vraag informatie over advertentieprijsen

Voorbeeld: Een eenvoudige vermelding, naam, adres en telefoonnummer kost \$3,=. Een proefnummer van de Yellow Pages gratis bij advertenties boven de \$20, voor goedkopere advertenties kan, gelijk met de advertentie een proefnummer voor \$ 3,= incl. verzendkosten worden besteld.

Dus voor \$ 6,= staat U al in de **YELLOW PAGES** en heeft U tevens een proefnummer. Waar kunt U voor minder dan f 20,= zoveel waar voor Uw geld krijgen?

Sluitingsdatum voor de 1987 editie: 25 oktober 1986!

Contactadres voor Europa:

W. van Hulst Fr. Haverschmidtlaan 31
3116 JK Schiedam. adv

6 nov. Kring Rotterdam/Schiedam. In De Ark, Schiedam N. Iedere 1e donderdag v.d. maand (4/12)

8 nov. Kring Het Gooi/ Midden Nederland. Iedere 2e maandag van de maand, te Echteld.

30 okt. t.m. 2 nov. Libertarian Spring Seminar 1986, Zuid Afrika. Zie ook mededeling over Lib.-Studie Weekend Kalterherberg!

31 okt. 1 en 2 nov. Lib.Studie weekend in Kalterherberg. Voorprogramma zie elders.

4 nov. Uitreiking Benelux Libertarian Award.

Zie elders in dit nummer en zie de ingesloten uitnodiging. 19/23 nov. Open Mind Festival, Kerpen-Buir, Duitsland. Zie Vrijbrief 101/2.

Voor nadere informatie kunt U bellen:

Libertarisch Centrum Nederland:
03465-64994

Kring Rotterdam/Schiedam:
010- 426.87.02

Kring Het Gooi/Midden Nederland:
03444:2121

DE VRIJE MARKT _____ _____ IN EEN ONVRIJE ECONOMIE

Dow Jones 87 punten omlaag in één dag, toch wel 5% daling. De volgende dag nog even 50 punten lager. Naar men zegt ontstond deze daling omdat er angst is voor rentestijging vanwege een beter economisch klimaat. En ik maar denken dat een beter economisch klimaat goed voor aandelen is en slecht voor obligaties. Maar wat nu?

Volgens mij zijn er nog steeds veel redenen om aandelen te kopen: de economie die na een adempauze verbetert, de aandelen cyclus, de stijgende inflatie, geven allemaal mogelijkheden voor winsten. Vooral in de grondstof gerelateerde fondsen want die zijn achtergebleven t.o.v. de andere aandelen.

Grote dalingen in de Dow Jones zijn volgens mij koopgelegenheden.

Kocht ik tot voor kort in de V.S. met geleende dollars (om zo bij daling van de dollar geen koersverlies te hebben) nu dek ik geleidelijk die leningen in.

Voor de moedigen adviseer ik \$/f calls te kopen b.v. dec. 2.40 op f 3.10. Stijgt de dollar tussen nu en december, dan verdient U; daalt hij of blijft hij hetzelfde, dan verliest U.

De stijgende inflatie laat zich verklaren doordat de olieprijs niet meer verder daalt.

Zoals hier al eerder betoogd: de inflatie cijfers lijken laag omdat de olieprijsdaling daarin verwerkt werd. Zodra die olieprijs stabiel blijft of zelfs stijgt, zullen de inflatiecijfers toenemen.

Dat er meer mensen zo redeneren bleek de afgelopen weken uit de stijging van de goudprijs. Die natuurlijk altijd stijgt bij hogere inflatieverwachtingen. Ook de stijging van platina hielp mee. Dit is een verhaaltje apart. Platina wordt hoofdzakelijk in Zuid Afrika en Rusland geproduceerd. Onrust in Zuid Afrika zou tot verstoring van de platina-productie kunnen leiden. En als er dan minder aanbod is, stijgt de prijs. Cru is dat de lieden die de meeste onrust in Zuid Afrika veroorzaken,

vervolg op pagina 15.

HET LIBERTARISME is een filosofie en een wereldbeweging. Het erkent zowel op theoretische als op praktische gronden dat het principe van de individuele vrijheid ieders hoogste goed is. En dit op alle gebieden, sociaal, economisch, politiek, moreel.

Daarom streeft het Libertarisme naar een zo breed en zo consequent mogelijke toepassing ervan. Dit houdt ondermeer in het bouwen aan een vrije wereld waarin vrede is, niet alleen tussen mensen van verschillende landen, maar ook tussen mensen met verschillende opvattingen, in verschillende omstandigheden, met verschillende taal, opvoeding en beroep.

Om dit doel naderbij te brengen is het noodzakelijk dat steeds meer mensen het **VRIJHEIDSIDEAAL** begrijpen en willen toepassen.

De **VRIJBRIEF** tracht hieraan bij te dragen door het verstrekken van informatie over gebeurtenissen in de Libertarische beweging.

Ook biedt de **VRIJBRIEF** een **FORUM** waar ieder zijn of haar visie onder eigen verantwoordelijkheid kan uiteenzetten (uiteraard binnen de mogelijkheden van de beperkte plaatsruimte).

De **VRIJBRIEF** betekent tevens een band tussen gelijkgezinde personen in de **BENELUX** en daarbuiten, die streven naar een betere wereld met vrijheid, rechtvaardigheid en vrede.

Uw vrijheid bestaat slechts voor zover zij wordt verdedigd en dat doet niemand beter dan U. BEGIN ER DAAROM NU AAN.

Verantwoordelijke uitgever van de **VRIJBRIEF**: H.J. Jongen, Statiestraat 57/b.3, B-2180 Kallothout.
