

de VRIJBRIEF

LIBERTARISCH TIJDSCHRIFT

MAANDBLAD NO. 107/108
JANUARI/FEBRUARI 1987

LIBERTARIAN AWARD 1986

In 1982 werd, op initiatief van de Nederlandse libertarische organisatie, deze jaarlijkse 'Award' ingesteld. De bedoeling is ieder jaar iemand te huldigen die zich bijzonder verdienstelijk heeft gemaakt voor het bevorderen van een vrije samenleving in het algemeen en meer individuele vrijheid voor ieder van ons, de bewoners van dit deeltje van de wereld, in het bijzonder.

De 1986-prijs werd toegekend aan de Heer Guy Verhofstadt, Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting van België. Hij werd uitgereikt op 4 november 1986 en deze Vrijbrief is speciaal om deze heuglijke gebeurtenis te herdenken.

Opvallend veel leidende politieke figuren stellen zich thans, in het Westen, achter de zaak van de vrijheid: President Ronald Reagan, Premier Margaret Thatcher, Premier Jacques Chirac en dus ook Vice-Premier Guy Verhofstadt.

Kan dit het begin zijn van een nieuwe, een pro-individuele vrijheid-periode? Zeker niet onmogelijk, maar ook allesbehalve zeker. Een te optimistische instelling zou waarschijnlijk te weinig rekening houden met de realiteit der dingen zoals de wet van Parkinson (overheidsinterventies groeien onvermijdelijk en automatisch omdat dit in het persoonlijk belang is van hen die het zelf voor 't zeggen hebben) en de haast griezelige dingen die men in de scholen de jeugd voorschotelt. Te pessimistisch zijn betekent wellicht het ontwaken van meer realiteitszin onvoldoende naar waarde te schatten. Maar wat er ook van zij, de raad van L. Ron Hubbard blijft onverminderd gelden: "De prijs van de vrijheid? Een ononderbroken waakzaamheid en steeds bereid te zijn, zijn waarden te verdedigen en de strijd te aanvaarden. Het is de enige mogelijke weg."

Fred Dekkers
Libertarisch Centrum België

UIT DE INHOUD

UITREIKING LIBERTARIAN AWARD 1986

TOESPRAAK VOORZITTER LIBERTARISCH CENTRUM
Pagina 3

TOESPRAAK VOORZITTER LIBERTARIAN PARTY U.S.A.
Pagina 6

TOESPRAAK VICE EERSTE MINISTER BELGIE
Pagina 7

WELKOMSTWOORD DE BIGGELAAR TABAK
Pagina 8

TOESPRAAK AMBASSADEUR U.S.A. BIJ E.G.
Pagina 9

LIBERSIGN
Pagina 11

AANKONDIGINGEN
Pagina 18

DE VRIJE MARKT
Pagina 20

LAGE LANDEN NAJAARSCONVENTIE 1987

LIBERTARISME: WAT JE ERMEE KUNT IN HET DAGELIJKS LEVEN

In het najaar van 1987 krijgt u de unieke kans een regionale conventie bij te wonen. Deze conventie is in eerste instantie bedoeld voor Nederlandstaligen uit Nederland en België, maar zal daarnaast ook een belangrijk aantal Engelstaligen verwelkomen. (Uit Noorwegen, Zweden, G.B. en Amerika, e.a.)

PRAKTISCH LIBERTARISME

Het thema zal Praktisch Libertarisme zijn. Het ligt in de bedoeling een aantal lezingen en workshops te bieden waarin Libertarische principes worden toegepast op specifieke gebieden, uiteenlopend van persoonlijke ethiek, marketing/verkoop van het Libertarisme, individuele bevrijding (volgens Harry Browne), tot de werking van de markt, bijvoorbeeld op het gebied van beleggen.

WAAR EN WANNEER ?

We hebben een voordelige afspraak kunnen maken met Hotel Hirsch in Kalterherberg, gemeente Monschau, waar we al een paar maal te gast zijn geweest.

De conventie zal aanvangen op woensdagavond 21 oktober en wordt afgesloten op zondagmiddag 25 oktober 1987. (vijf dagen tijdens de Nederlandse Herfstvacantie.) Deze data zijn bewust gekozen om het gezinnen en jongeren mogelijk te maken om deel te nemen.

KOSTEN DEELNAME

De prijs voor deelname bedraagt f 480,= (\$ 220,=, BF 9150,=)

Early Bird: Bij inschrijving en betaling vóór 1 augustus 1987 is de prijs f 430,= (\$195,=, BF 8150,=)

Very Early Bird: Iedereen die inschrijft en betaalt vóór 18 april 1987 betaalt slechts f 355,= (\$ 160,=, BF 6750,=)

ALS DATUM VOOR INSCHRIJVING GELDT DE DATUM VAN BIJSCHRIJVING OP DE BANKREKENING VAN LIFHAS!

Uiteraard zijn de bedragen lager wanneer het om kinderen gaat. De daarvoor verschuldigde prijs kunnen we nog niet opgeven. Deze prijs zal met het hotel moeten worden vastgesteld, en is mede van de leeftijd van de kinderen afhankelijk.

Voor abonne's van de Vrijbrief, Free Network News, Tenk, Ideeër om Frihet, kan een korting van f 20,= (\$ 9,= BF 380,=) worden verleend.

INSCHRIJVING

U kunt zich inschrijven door het verschuldigde bedrag over te maken op rekening MEES & HOPE te Schiedam nr. 25.81.53.962 t.n.v. Stichting LIFHAS te Schiedam (gironummer bank: 6400). Voor remises in US\$ rekeningnr. 25.81.53.989.

Mocht U vragen, suggesties en/of opmerkingen hebben dan horen wij die graag. Wij hopen u te mogen verwelkomen op deze Libertarische Najaarsconventie in oktober 1987

De organisatoren:

Walther van Hulzen 010 - 426.27.24.
(Telefonisch contact ná 20.00 uur)
Jan Smid 010 - 422.36.47.
(Telefonisch contact ná 20.00 uur.)

WELKOMSWOORD door ir.H.J.JONGEN

VOORZITTER LIBERTARISCH CENTRUM

Dames en Heren,

Heel hartelijk welkom allemaal!

Ik heet u welkom namens het LIBERTARISCH CENTRUM, namens het LUDWIG VON MISES Instituut en namens de sponsor van deze bijeenkomst, de firma BIGGELAAR TABAK.

Zelden heb ik met zoveel spanning en genoegen als vandaag een bijeenkomst mogen openen.

Spanning omdat gedurende de voorbereiding we net in België een REGERINGSCRISIS hadden. Deze had kunnen veroorzaken dat de belangrijkste man hier vanavond, de heer Guy Verhofstadt, door regeringsberaad niet persoonlijk aanwezig had kunnen zijn. Gelukkig is deze angst overbodig gebleken.

Genoegen omdat ik ook gedurende die crises-periode weer bevestigd heb gezien dat op het meest critieke moment Guy Verhofstadt onmiddellijk maatregelen trof om te voorkomen dat er een financiële wantoestand zou ontstaan. Dit onderstreept weer eens te meer hoezeer hij de AWARD van 1986 verdient.

Dit genoegen wordt nog versterkt doordat u vandaag met zovelen gekomen bent om de uitreiking van de BENELUX LIBERTARIAN AWARD aan de heer Guy Verhofstadt bij te wonen. Zelfs met zovelen dat we er een beetje van beduusd zijn en er wat organisatorische probleempjes voor moeten oplossen.

Maar het is voor mij een bewijs dat u een grote achting hebt voor Guy Verhofstadt en ook dat u de VRIJHEID een heel belangrijk GOED vindt.

K zei al dat ik u niet hoef te vertellen wie Guy Verhofstadt is. Ook het feit dat hij vandaag deze LIBERTARISCHE VRIJHEIDSPRIJS krijgt zal u allen duidelijk zijn.

Als geen ander heeft Guy in de laatste jaren via "politieke" kanalen gewerkt om te komen tot een

vrijere samenleving en tot meer persoonlijke vrijheid.

Zelfs als hij door zijn beroep compromissen moet aanvaarden, stelt hij dat ook meestal expliciet vast.

Vandaar dan ook dat we aan de heer Jim Turney, de voorzitter van de Amerikaanse Libertarische Partij, gevraagd hebben om deze VRIJHEIDSPRIJS uit te reiken.

De LP is in Amerika de derde grootste partij. Zelfs al is deze dan ook heel veel kleiner dan de twee grote partijen die steeds in de publiciteit zijn.

Jim Turney is ook de directeur-/eigenaar van Liberty Audio and Video. Hij zorgt er al jaren voor dat van de meeste Libertarische gebeurtenissen tapes worden gemaakt. Het frappante is, dat die tapes dan aan het eind van de bijeenkomst al kunnen worden gekocht. Ook vandaag. Uiteraard kunt u ze ook later nog bestellen bij het Libertarisch Centrum.

Maar net omdat ook Jim Turney via "politieke" kanalen streeft naar een grotere vrijheid, lijkt het mij zeer belangrijk om hier te benadrukken dat het LIBERTARISME beslist niet alleen bestaat uit "politieke Partijen".

Integendeel, er zijn in de LIBERTARISCHE WERELDBEWEGING een groot aantal personen die vinden dat de "politieke weg" zelfs een verkeerde weg is om tot een vrije maatschappij te komen.

Aar alle LIBERTARIERS hebben het uitgangspunt dat ieder mens, met de nadruk op IEDER mens, recht heeft op zijn eigen leven.

Met "Recht op eigen Leven" bedoel ik hier niet een "LEGAAL" recht, maar de situatie dat ieder mens zelf mag beschikken over zijn lichaam en zijn leven. Ieder heeft zijn eigen ZELF-BESCHIKKINGS-BEVOEGDHEID.

Een ander heeft dus NIET het recht

over u of uw eigendom te beschikken zonder uw uitdrukkelijke toestemming. En hieruit volgt onmiddellijk dat geen enkel mens geweld, dwang of fraude mag initiëren tegen een ander mens.

En een recht dat één persoon niet heeft, kan uiteraard ook nooit geclaimd worden door een groep van personen.

In de korte tijd die ik hier ter beschikking heb, kan ik niet uitgebreid op het LIBERTARISME ingaan. Toch hoort een korte toelichting bij een gebeurtenis als vandaag. Daarvoor gebruik ik een DIAGRAM dat de libertarische positie kan verduidelijken:

vruchten zoeken in het bos."

Er is dus een stroom van Productie naar Konsumtie nodig.

En dat kan op verschillende manieren plaatsvinden:

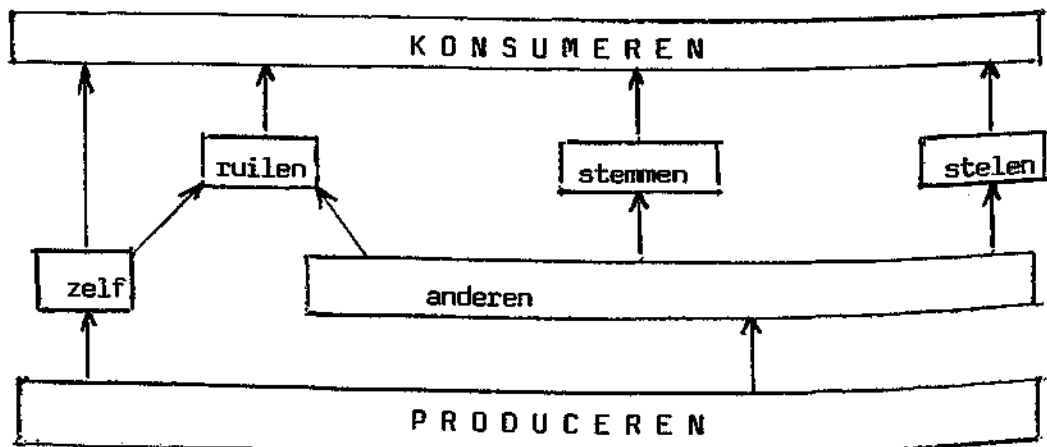
Of ik produceer ZELF mijn eigen konsumptie, of "ANDEREN" produceren het.

Die productie van ANDEREN kan ik op verschillende manieren voor konsumptie beschikbaar krijgen.

Ik zie daarvoor drie mogelijke wegen:

A) Ik kan mijn eigen productie met die van anderen RUILEN. Dit gebeurt normaal in de vrije markt. De tussenschakeling van GELD doet niet ter zake, en iets gratis geven, beschouw ik ook als een vorm van ruilen.

HUBERTS DIAGRAM



Uitgaande van HET RECHT OP EIGEN LEVEN, kunnen we konkluderen dat ieder mens dan ook het recht heeft om zijn eigen leven in stand te houden. Ieder mens moet KONSUMEREN om in leven te blijven.

Mensen kunnen alleen maar consumeren, als er GEPRODUCEERD wordt. Productie hier op te vatten in de meest ruime zin. Zaken als "onderwijs, ontspanning enz. vallen er ook onder. Zelfs

B) Ik kan ook mijn konsumptie verkrijgen door de productie van anderen gewoon te STELEN. Dit is natuurlijk een vorm van geweld gebruiken.

C) Er is echter nog een derde weg. Ik kan in de tegenwoordige maatschappij er ook voor STEMMEN om de productie van een ander te krijgen.

Daarvoor hoef ik in de meeste landen alleen maar te zorgen dat ik voldoende mensen bij elkaar rijg die hetzelfde willen als ik en met die groep stemmen we dan voor datgene wat we willen hebben van de productie van anderen.

Ik heb gemerkt dat de meeste mensen het met mij eens zijn dat het moreel goed is om de beide eerste wegen te bewandelen : Zelf produceren en consumeren, en vrijwillig ruilen.

Ook zijn de meeste mensen het er over eens dat het " stelen " slecht is en in een beschaafde maatschappij niet thuis hoort.

Moelijker wordt het als we naar de reëel bestaande situatie in onze maatschappij gaan kijken.

Het is immers zo dat in onze maatschappij een heel groot gedeelte van de menselijke productie wordt HER-VERDEELD via het stemmen.

We zitten dan in het vlak tussen de moraliteit en de imoraliteit.

De moraliteit in dit vlak wordt door bijna iedereen anders ervaren.

Waar mensen de grens van de moraliteit leggen, varieert in het accepteren dat ALLES of 100 PROCENT van de productie van een persoon mag worden afgenomen, tot de verklaring dat dat HELEMAAL NIET of 0 PROCENT mag.

Wat de LIBERTARISCHE positie betreft, kan ik u als voorbeeld een stukje voorlezen dat opgenomen is in de FREE MARKET YELLOW PAGES, een LIBERTARISCHE GOUDEN GIDS.

Overigens een aardig en soms handig boekje om aan te schaffen.

Daar staat op pagina 13 één stukje over diefstal:

"Libertarians ask:

Is it theft if a man with a gun robs you?

Is it theft if two men with guns rob you?

Is it theft if two men with guns and a man with a briefcase and an official badge rob you?

Is it theft if a gang takes your car, sells it and gives the money to a poor family?

Is it theft if a gang takes your car, sells it, buys you a bicycle "to improve your health," and keeps the change?

If two men say, "let's vote on it. Shall we take this guy's money?" You vote no, they vote yes, is it theft?

If 10 men vote on it? If a million people vote on it?

If 200 million people vote to take your money, is it theft? "

Hieruit zult u begrijpen dat het Libertarisme stelt dat een morele maatschappij ophoudt waar het verdelen door te stemmen" begint.

En de vraag dringt zich dan op tot welke COMPROMISSEN ben je bereid. Vandaag wil ik daar alleen maar van zeggen dat ik het geheel eens ben met Ayn Rand, in haar essay: THE ANATOMY OF COMPROMISE.

Daarin toont ze aan dat in een conflictsituatie de meest consequente persoon of groep zal winnen.

Dit is één van de redenen waarom het collectivisme zo'n grote groei heeft kunnen behalen.

Maar het consequent aanhouden van principes is ook één van de redenen van het succes van Guy Verhofstadt. Ik hoop dan ook dat de Benelux Libertarian Award hem nog extra zal aanmoedigen om op deze weg door te gaan.

Het LIBERTARISME is niets nieuws. Het is alleen een nieuwe naam van de laatste decennia om de echte VRIJHEID van het individu aan te tonen en ter onderscheiding van het begrip LIBERAAL.

Want het begrip LIBERAAL is zo

verwaterd dat het in de meeste landen niet veel verband meer heeft met VRIJHEID.

Ik realiseer me dat dit voor velen van u zonder verdere studie of discussie niet zonder meer vanzelfsprekend is. Ook lijkt het mij zonder verdere verklaring moeilijk om te zien hoe je dan allerlei maatschappelijke problemen oplost.

Daar nu verder op ingaan is vanwege het programma niet mogelijk, maar voor belangstellenden willen we daar graag een andere bijeenkomst voor organiseren.

De libertarische beweging streeft er naar om de moraliteit van een vrije maatschappij aan steeds meer mensen te verduidelijken.

vervolg bl 11

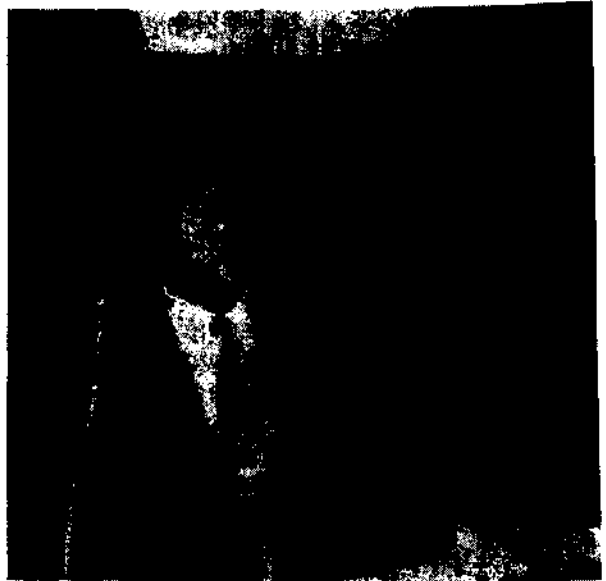
TOESPRAAK DOOR JIM TURNEY

VOORZITTER VAN DE U.S. LIBERTARIAN PARTY

"In de hele wereld zie je vermindering van overheidsinvloeden in het persoonlijk leven van mensen en bedrijven. Er komt minder nadruk op collectivisme, terwijl er een wederopstanding van de klassiek-liberale opvattingen is. Men stapt af van Keynes en herontdekt de libertarische principes van Hayek, Friedman en Von Mises. Tekenend is dat Jim Buchanan, die net de Nobelprijs voor Economie heeft gekregen, ook een libertariër is. En niet te vergeten dat hier in België Gustaaf de Molinari in vroeger tijden al over libertarische principes schreef. Trouwens wat dacht u van zo'n prachtige stad als Brugge? Zij kon zo belangrijk en groot worden omdat toendertijd de markt vrij kon werken. Er was toen geen overheid die van alles regelde en ook geen overheid die 's werelds eerste aandelenbeurs organiseerde.

Waar 30 jaar geleden Russische tanks Boedapest binnenvielen, is daar nu en in de rest van het Oostblok, geleidelijk ook steeds meer opgang naar wat vrijere marktprincipes: het communistisch experiment heeft niet gewerkt.

In de V.S. probeert de Libertarische Partij nu op allerlei posten libertariërs te laten verkiezen om zo meer invloed te krijgen, en dat zonder al te radicaal moeilijk, omdat er in de V.S. geen parlementair systeem is zoals Nederland en België dat kennen. Er zijn, zoals u weet, maar twee grote partijen en één ervan wint. Vandaar de tactiek



om op allerlei betsuurlijke niveau's libertariërs te krijgen. In Nederland en België kunnen de libertarische ideeën veel gemakkelijker binnen de landelijke politiek komen.

Vandaar ook dat het zo goed is dat er in België een man is, die het liberale weer terugbrengt in een liberale partij! Daarom, Guy Verhofstadt, bied ik u graag deze plaquette die hoort bij de toekenning van de Libertarian Award."

Samenvatting door Louk JONGEN

TOESPRAAK VAN GUY VERHOFSTADT

VICE-EERSTE MINISTER VAN BELGIË

In zijn dankwoord wees dhr. Verhofstadt op de 'contradictie in terminis' van het geven van een 'Libertarian Award' aan een politicus. En dan nog wel een politicus in de regering: "Als ik in de jury had gezeteld, dan had ik het zeker niet gedaan". Maar juist het liberarisme kenmerkt zich door een gezond vertrouwen jegens politici.

Hij wilde zichzelf ook geen libertariër noemen, maar liberaal (in de Europese zin), en stelde dat liberalisme en libertarisme in België nagenoeg hetzelfde zijn. Wél onderkende hij de overeenkomst tussen het libertarisme en zijn eigen streven naar grotere individuele vrijheid in België. Hij benadrukte het grote belang van het Libertarisch Centrum om de individuele vrijheid voortdurend te blijven poneren en verdedigen. Hij schetste in het kort de stormachtige ontwikkeling van het liberaal/libertarisch denken binnen de P.V.V. Een voorbeeld hiervan waren de contacten van enkele jaren terug van de P.V.V.-jongeren met Buchanan, de 1986 Nobelprijswinnaar Economie. Tien jaar geleden (in deze zelfde zaal) sprak Buchanan de P.V.V.-jongeren toe.

Buchanan heeft de Nobelprijs gekregen voor zijn 'Public Choice'-theorie waarin wordt gesteld dat politici ook mensen zijn en dat niet politici meer macht maar juist de mensen meer macht moeten krijgen. Het toekennen van de Nobelprijs aan Buchanan betekent dat de oorspronkelijke liberale ideeën (in Europese zin) een status hebben verworven in de wereld.

Vervolgens benadrukte Verhofstadt de ondeelbaarheid van de vrijheid: persoonlijke vrijheid zonder economische vrijheid kan niet, noch het omgekeerde, "Wie zijn persoonlijke vrijheid opgeeft zal spoedig ook zijn persoonlijke vrijheid verliezen". De huidige groei van liberale (= vrijheids) gedachten werd vergeleken met een slingerbeweging.

Waar tien jaar geleden dirigisme en collectivisme heersten, daar wordt nu gepraat over deregulering, defiscalisering. Men praat niet meer over een staatsbegroting maar over een krimpbegroting en over inkrimping van de rol van de staat. Wie hier tien jaar geleden over durfde te praten kon zijn politieke dood tegemoet zien.



Tenslotte noemde dhr. Verhofstadt een aantal, veelal aanwezige wetenschappers en politici die hem veel hebben gesteund in zijn streven een vrijere samenleving in België te realiseren, en hij bedankte hen daarvoor.

Hij noemde de invloed van von Hayek en Lepage (auteur van 'Demain le Capitalisme') als zeer belangrijk in zijn eigen denken. Hij spoorde ook het Libertarisch Centrum aan om door te blijven gaan met het streven naar en het propageren van minder statsmacht en meer vrijheid van het individu, en hij haalde een uitspraak van Hayek aan: "If you don't mind your principles, you will go to the devil".

Samengevat door Jan Smid

WELKOMSWOORD door Ing.B.HILLEBRAND

ZAKENMAN EN SPONSOR

Dames en Heren,

Ik weet niet of ikzelf LIBERTARIER ben. Ik ben wel een voorstander van VRIJHEID. Als dat betekent dat je libertariër bent, dan ben ik dat wel. Maar ik ben geen lid van de een of andere groepering.

Met de meeste dingen die ik over het libertarisme hoor, ben ik het echter wel eens.

Ik zie ook niet in wat iemand anders er mee te maken heeft als u wilt roken. Net zo min als dat hij of zij er iets mee te maken heeft of u suiker eet. Ook al zijn er heel veel geleerden die menen te kunnen bewijzen dat suiker heel erg slecht voor u is.

Ik vind het uitstekend dat die mensen u proberen te waarschuwen, maar daarmee moet het dan ook ophouden. Laat staan dat ze u met geweld weerhouden van deze zaken waarvan u meent te kunnen genieten.

Op dezelfde manier vind ik verkeerd en belachelijk dat een zelfde pakje sigaretten of tabak aan één kant van de grens een bedrag x kost, en als je 3 meter over die denkbeeldige lijn bent, is het plotsklaps 30 % of iets dergelijks goedkoper.

En dat speelt al tussen Nederland en België, terwijl die al tientallen jaren in de BENELUX zitten.

Over de EEG hoef je dan helemaal niet te praten. In onze sector rekenen we er al mee dat de eerste dertig jaren van harmonisatie nog niet veel terecht zal komen.

Aan een harmonisatie over de rest van de wereld denken we nog maar niet.

Een ander typisch overheidsverschijnsel is dat de verschillende afdelingen ook nog tegenstrijdige belangen, en dus tegenstrijdige bepalingen hebben.

Zo worden we door het ministerie van Volksgezondheid tegengewerkt door allerlei belemmerende en verbiedende bepalingen.

Maar het ministerie van Financiën dwingt ons wel om jaarlijks 2 miljard gulden (ongeveer 36 miljard Franks) te betalen in Nederland. Dat is dan alleen nog maar de accijnzen. Een BTW bedrag van 600 miljoen gulden komt daar nog bij.

De RECLAME VERBODEN zijn zeer duidelijk in strijd met de "vrije meningsuiting". Mogelijk zelfs als zodanig in strijd met de grondwet.

Ik zou nog een aantal voorbeelden kunnen noemen, maar ik meen dat ik met het voorgaande al voldoende duidelijk gemaakt heb dat men op de verkeerde weg is. Wij moeten terug naar een grotere vrijheid (en daarmee naar een grotere verantwoordelijkheid) van elk individu.

Het feit dat het Libertarisme daaraan werkt, en dit via deze feestelijke gebeurtenis ook naar buiten bekend maakt, is voor ons de aanleiding geweest om als sponsor op te treden.

Ik wens u heel veel succes in uw nobel streven.

Dank u wel.



TOESPRAAK VAN J.W.MIDDENDORF

U.S. AMBASSADEUR BIJ DE E.G., BRUSSEL

"De principes van de vrije markt krijgen steeds meer invloed over de gehele wereld. Na jaren van vernietigende verslaving begint de wereld zich los te schudden van de verdovende 'shot': 'big government'.

Kapitalisme is niet langer een scheldwoord maar wordt in toenemende mate gezien als een systeem dat verlichting kan geven aan economieën die verkracht zijn door overheidsinterventies.

Deze veranderingen komen overeen met de idealen van Ludwig von Mises, de belangrijke Oostenrijkse econoom wiens tradities bevorderd worden door het Ludwig von Mises-Instituut van België, en door de Nederlandse en Belgische Libertarische Centra", aldus Ambassadeur Middendorf op het banket, georganiseerd op 4 november '86 ter gelegenheid van het uitreiken van de Libertarian Award 1986 aan de Heer Guy Verhofstadt.

Hij gaf dan voorbeelden van privatiseringen die nu in Europa en andere landen plaats vinden om de verandering in filosofie aan te geven. Volgens hem weergeeft privatisering een groeiende ontgoocheling met 'big government' als hoofd-verzorger van goederen

en diensten. Hij benadrukte tevens dat lagere belastingen, naast het effect van economische prikkel, ook hogere inkomsten voor de staat betekenen omdat daardoor initiatief en ondernemerschap aangemoedigd worden en zwart geld en de zwarte markt weer 'wit' worden.

Om deze stelling te bewijzen verwees hij naar het onderzoek van George Gilder, naar de belastingverlaging van 1979 in Groot-Brittannië, alsook naar studies van Lawrence Lindsey, Universiteit van Harvard, van belastingverlaging in Amerika, en van Alvin Rabushka en Bruce Bartlett van belastingbeleid in vele ontwikkelingslanden.

Tenslotte haalde Ambassadeur Middendorf een uitspraak aan van de Amerikaanse president Reagan: "Sinds de Tweede Wereldoorlog heeft de wereld een experiment ondergaan waarin twee fundamentele ontwikkelingsmodellen beproefd zijn. De ene is gebaseerd op centrale planning en hoge belastingen, en de ander op vrij ondernemerschap en lage belastingen. De uitkomsten van dit experiment zijn nu bekend: vrijheid werkt."

Samengevat door Jan Smid



Binnenkort verschijnt:

THE AYN RAND LEXICON
OBJECTIVISM FROM A TO Z

Edited by Harry Binswanger.

Een makkelijk toegankelijke bundeling van haar belangrijkste uitspraken over meer dan 400 onderwerpen. In één deel zijn nu haar ideeën verzameld gebaseerd op haar filosofie van het OBJECTIVISME.

Ayn Rand is de wereldberoemde filosofe en best-seller auteur van o.a. ATLAS SHRUGGED, THE FOUNTAINHEAD, THE VIRUE OF SELFISHNESS, PHILOSOPHY WHO NEEDS IT, enz.

U kunt dit boek bestellen door overmaking van f 71,- (incl. porti) op girorek 3301445 t.n.v. **Libertarisch Boekcentrum, P.B. 336, 2100 AH Heemstede.** Tel. 023-290941.

Na verschijnen (nov-dec) wordt het boek direct toegestuurd. adv.

FREEDOM NETWORK NEWS

De maandelijkse nieuwsbrief van Libertarian International.

Vrijbrief abonnees kunnen zich abonneren door f 30,- of BF 560 op rekening van het Libertarisch Centrum over te maken onder vermelding van FNN. adv.

Beter
bij de bank
van hier



De Kredietbank,
de bank die hier groot geworden is.
Samen met u.

De bank van hier die zich inzet
voor de mensen van hier.

De bank die ook morgen, en
iedere dag opnieuw, haar belofte
hard zal maken :

"Beter bij de bank van hier".



KRUGERRAND
Money you can trust.

G.L.F. Erren
Montgomerylaan 359
5612 BH Eindhoven
Tel. 040-437568

L I B E R S I G N

Het LIBERSIGN, één van de meest gebruikte libertarische logo's, wijst ook op deze moraliteit.

Omdat dit LOGO, het libersign, ook staat op de plaquette die zo meteen aan Guy Verhofstadt zal worden uitgereikt, zal ik u dat in enkele woorden verklaren.

En daarvoor maak ik gebruik van een schema dat door David Nolan is ontworpen.

Dit schema staat ook in het aan u uitgereikte mapje, en ook staat er een artikel over in het INTRODUCTIENUMMER van de VRIJBRIEF.

Het is dus niet nodig om daar nu op deze plaats uitgebreid op door te gaan.

Om in de maatschappij de begrippen LINKS en RECHTS te verduidelijken, heeft David Nolan omschreven dat het begrip VRIJHEID in feite te splitsen is in twee niet scheidbare, maar wel onderscheidbare, begrippen nl.:

-- ECONOMISCHE VRIJHEID en
-- PERSOONLIJKE of SOCIALE VRIJHEDEN.

Beide soorten vrijheid kunnen uitgezet worden op een schaal van 0 tot 100 %.

Dan kunnen we het punt R zien als een extreem rechtse positie. Alles vrij in de economie, maar niets in de burgerlijke vrijheden.

Het punt L is op te vatten als zijnde extreem links. Alles mag op het gebied van sociale vrijheden, maar de economie is voor 100 % gereguleerd. Zo ziet u ook de normaal gebruikte L-R-as.

Het is overbodig om te zeggen dat deze extremen nergens kunnen bestaan.

De Nobelprijswinnaar Prof. Hayek heeft reeds lang geleden gezegd dat: "Persoonlijke Vrijheden en Economi-

sche vrijheid vormen één geheel.", en uit de geschiedenis blijkt overduidelijk dat als er ergens één van deze vrijheden wordt aangetast, dat dan noodzakelijk ook de andere wordt uitgehold.

Het libertarisme veroordeelt zowel de linkse als de rechtse situatie omdat beide de vrijheid van de mens aantasten.

Het libertarisme zegt dat we voor een betere maatschappij heel duidelijk ons in de richting moeten verplaatsen van totale vrijheid voor ieder individu.

En dan ziet u hoe het symbool, het logo of het LIBERSIGN ontstaan is.

Dit alles staat uitgebreider in het Introductienummer van de VRIJBRIEF. U kunt daar vandaag nog een abonnement op nemen.

Bovendien kunt u dan ook het boek van Leon Louw en Frances Kendall: SOUTH AFRICA, THE SOLUTION, goedkoper krijgen.

Ik heb zelf dit boek in één adem uitgelezen en het heeft mij de echte situatie in Zuid-Afrika zeer verduidelijkt.

Het boek is tegen apartheid en tegen geweld, en het geeft een reële oplossing voor de huidige critieke situatie.

Wat literatuur betreft, is er op dit ogenblik een bijzonder gunstig en voordelig INTRODUCTIE PAKET in de zaal te koop. Ook dit is aangekondigd in het aan u uitgereikte mapje.

Ik vertelde u al dat het Libertarisme niet een politieke partij is.

Het is een beweging die bestaat uit heel veel verschillende groeperingen, individuen, discussie- en studieclubs, boekhandels, tijdschriften en nieuwsbrieven, cursussen, enz, allemaal strevend naar hetzelfde doel

van een vrije en vreedzame maatschappij.

Er bestaat zelfs een Stichting LIFHAS, Libertarian Foundation for Human Assistance die zorgt voor hulpverlening op allerlei gebied, op een libertarische manier.

Ik zou nog uren over het Libertarisme kunnen praten, maar ik wil alleen nog de aandacht vestigen op één onderdeel.

Dat is dat er sinds een vijftal jaren bestaat : LIBERTARIAN INTERNATIONAL. Libertarian International wil de libertarische idealen over de hele wereld uitdragen.

Eén van de methodes daarvoor, naast het uitgeven van een nieuwsbrief, FREEDOM NETWORK NEWS, is het periodiek organiseren van een internationale CONVENTIE.

In 1983 hebben we zo een geslaagde conventie in BRUSSEL gehad. Het

afgelopen jaar is dat in STOCKHOLM geweest.

Deze, en ook de andere conventies die respectievelijk gehouden zijn in Zwitserland, Engeland en Noorwegen, waren grote successen.

Daarom raad ik u ten eerste aan om u te oriënteren of u uw vakantie het volgend jaar kunt combineren met de libertarische conventie in GRIEKENLAND. (RED: ondertussen is deze conventie in Griekenland afgelast.)

Ik hoop u met het voorgaande enigszins een beeld gegeven te hebben van enkele zaken waar het libertarisme mee bezig is.

Maar méér nog van het LIBERTARISCH IDEEAAL dat bestaat uit een vrije wereld voor alle mensen, de enige mogelijkheid voor een wereld waar overal VREDE is.

Dank u wel !!

DE BELG DIE WEIGERT ZIJN PRINCIPES TE VERLOOCHENEN UIT HET AMERIKAANSE TIJDSCHRIFT "REASON"

Uit het Amerikaanse tijdschrift REASON - oktober 1986

Guy Verhofstadt aarzelt niet zich een libertariër te noemen. Nu is het wel zo dat deze zonderlingen de laatste jaren wat meer bekend zijn geworden bij het grote publiek, maar toch is Verhofstadt heel uitzonderlijk: hij is namelijk Vice-Eerste Minister van het Koninkrijk België. Hij is bovendien de jongste Vice-Eerste Minister die België ooit heeft gehad. Toen hij zijn benoeming aanvaardde, in oktober 1985, was hij amper dertig.

Verhofstadt begon zijn politieke carrière als gemeenteraadslid van de stad Gent. In 1977 werd hij secretaris van Willy Declercq, die toen voor-

zitter was van de 'Partij voor Vrijheid en Vooruitgang', de P.V.V. dus of nog, de Nederlandstalige liberalen. Tevens de eerste partij van Vlaanderen (in Europa is de oorspronkelijke betekenis van 'liberaal' behouden gebleven: opkomen voor de individuele rechten, niet alleen op economisch vlak maar eveneens in het privé-leven, de 'persoonlijke sfeer').

Verhofstadt werd voorzitter van de P.V.V.-jongeren in 1979. Drie jaar later volgde hij Declercq op als voorzitter van de partij zelf. In 1980 heeft hij, samen met enkele andere P.V.V.-collega's, een lange reis ondernomen naar de V.S. om diverse libertarische organisaties, activisten en pro-

fessoren te contacteren en het libertarisme te bestuderen (REASON heeft het nodig geoordeeld hier volgende zin uit mijn tekst te verwijderen: Begin 1980 woonde hij een van de serie van zes voordracht- en discussie-avonden bij, een 'lessencyclus', door het Libertarisch Centrum België ingericht in Gent).

Verhofstadt's partij regeert België sinds 1981 in coalitie met hun Franstalige zusterpartij en de Nederlands- en Franstalige Christelijke partijen. Dit gaat uiteraard gepaard met talrijke compromissen. Maar van Verhofstadt dient te worden gezegd dat hij nooit nalaat zijn principes duidelijk uit te lijnen en te verklaren waarom hij het compromis aanvaard heeft (compromis, in tegenspraak met zijn principes - toevoeging door REASON).

Verhofstadt is niet alleen Vice-Eerste Minister maar tevens Minister van Begroting. Deze functie is een sleutelpositie en wellicht nog belangrijker dan de eerste. Alle andere ministers moeten hem hun budget voorleggen en dit geeft hem een bepaalde invloed op het geheel van 's Rijks Financien.

Het is op dit ogenblik nog te vroeg om te oordelen of Guy Verhofstadt er in zal slagen de macht van de Belgische staat te beknotten (dit artikel werd in februari 86 geschreven en ingezonden), en de getergde Belgische belastingbetalers zullen nog even de adem moeten inhouden eer ze kunnen ontdekken of deze Belgische Libertariër in zijn stout opzet zal slagen.

Fred Dekkers - Belgisch REASON correspondent

RADICALE POLITIEKE TOPMAN

UIT HET AMERIKAANSE TIJDSCHRIFT "REASON"

In het augustus 1983-nummer van het Amerikaanse maandblad REASON verscheen volgend artikel, dat wij voor de gelegenheid vertaald hebben:

Toen Guy Verhofstadt in januari 1982, op de leeftijd van 28 jaar, voorzitter werd van de Vlaamse liberale partij van België, was hij de jongste voorzitter van een politieke partij die België ooit gekend heeft. De Partij voor Vrijheid en Vooruitgang (P.V.V.) is de Vlaams- of Nederlandstalige klassiek-liberale partij in België en zij werkt samen met haar Waals- of Franstalige zusterpartij. In 1961 nam de Liberale Partij, gesticht in 1846, deze naam aan om een veranderd standpunt te symboliseren, namelijk van een traditioneel anti-katholieke houding naar een religieuze verdraagzaamheid of, om de woorden van Verhofstadt te gebruiken, "een verandering van anti-clericalisme naar pluralisme".

Op dit ogenblik kunnen beide liberale partijen elk rekenen op ongeveer 21% van de stemmen van hun taalstreek, en onder het Belgische systeem van proportionele vertegenwoordiging bezetten ze nu 52 zetels van de 212 die de Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers in totaal telt. Het afgelopen anderhalf jaar hebben de liberalen een regeringscoalitie gevormd met de Christelijke Volks Partij.

Verhofstadt is advocaat, en eveneens ex-lid van de gemeenteraad van de stad Gent. Hij was secretaris van de vorige P.V.V.-voorzitter Willy de Clercq van 1977 tot 1981, en voorzitter van de PVV-jongeren van 1979 tot 1982. Het is in deze laatste functie dat hij reeds invloed begon uit te oefenen op het Belgische politieke leven als radicaal-liberaal. Hij en nog enkelen van de jongere generatie

hebben de partij diep beïnvloed ter gelegenheid van een partij-congres in 1979. "Met 'Radicaal Liberalisme'", zo verduidelijkt Verhofstadt, "bedoelen wij, mijn vrienden en ik, wat in Amerika 'Libertarisme' wordt genoemd". En hij voegt er aan toe dat de Europese liberalen, die de Amerikaanse libertarische beweging kennen, die als 'zeer radicaal' beschouwen.

De meest ingrijpende koerswijziging die de nieuwe generatie liberalen hebben kunnen bewerkstelligen op het 1979 partijcongres was, om voortaan minder het accent te leggen op het openbaar onderwijs en meer op privé-onderwijs. De hele geschiedenis van de Belgische liberale beweging heeft namelijk in het teken gestaan van een anti Katholieke Kerk-houding, en men had het steunen van overheids-gefinancierde scholen steeds beschouwd als het enige alternatief voor het doorbreken van het katholieke onderwijsmonopolie.

Margot Lyon beschrijft, in haar Belgische Geschiedenis-boek gepubliceerd in 1971, de verbetering van het culturele conflict van de 19e eeuw, met de liberalen als een der belangrijkste participanten: "Van pauselijk ongedierte, verlos ons land!" was een liberaal liedje dat snel succes boekte in het Brusselse; de populaire katholieke kranten lieten zich niet onbetuigd, en beschreven het liberalisme als "alleen scheldwoorden, leugens, beledigingen, schuim en slijk". In elke gemeente waren er concurrerende liberale en katholieke slaggers, kruideniers en andere zaken, en dito politieke beschermingsgroepen voor het gemeentepersoneel. Liberalen droegen korenbloemen in hun knoopsgat en vielen religieuze processies lastig door er met hun wandelstok op in te slaan, terwijl de katholieken klaprozen droegen en liberale begrafenissen verstoorden.

Het 19e-eeuwse overwicht van de Liberale Partij mondde uit in de schoolstrijd van de 1870-er en 1880-er jaren toen de liberalen, zonder succes, hebben getracht een niet-godsdienstig, door staatsgeld gefinancierd onderwijsnet aan de bevolking op te leggen. Hun nederlaag leidde tot het opzetten van een relatief ingrijpende verzorgingsstaat door de Katholieke Partij, en een katholiek veto op liberale regeringsdeelname dat heeft geduurd tot na de Eerste Wereldoorlog. Hoewel dit liberale anti-clericalisme in de jaren '60 sterk was afgezwakt, is het alleen tegen die achtergrond dat het belang van de programmawijziging, doorgevoerd dank zij Verhofstadt en de andere jonge liberalen, naar waarde kan worden geschat.

Verhofstadt zegt dat de Vlaamse liberale partij een "sociaal-economische focus" heeft, een focus die "zich opstelt tegen het collectivisme" en de vrije markt en de individuele vrijheid verdedigt. Hij is heel optimistisch wat betreft het vooruitzicht dat oude liberale partijen in andere landen zich ook zullen radicaliseren, en het is volgens hem de beste strategie om duurzame libertarische resultaten te boeken.

De P.V.V. is voor een vrije atoomwapenzone in Europa en stelt dat dit kan verwezenlijkt worden via multilaterale en veelzijdige onderhandelingen, die zowel de conventionele als de tactische en strategische kernwapens zouden omvatten.

De P.V.V.-inspanningen, tezamen met die van een Brusselse pro-vrije markt denk-organisatie, het Institutum Europaeum, hebben geleid tot de onlangs goedgekeurde wetgeving om zeven vrije economische industriezones te creëren in België, de zogenaamde Tewelkstellings- of T-zones.

HET REFERENDUM

Gedurende minstens tien jaar zullen in deze zones, die in 'economische woestijngebieden' gelegen zijn, diverse taksen en vennootschapsbelastingen worden opgeheven, evenals een aantal wetten betreffende arbeidsvoorwaarden en prijzencontrole. Verhofstadt droeg persoonlijk veel bij tot het populair maken van dit opzet door ze als onderwerp te nemen voor een door alle media opgenomen en besproken voordracht ter gelegenheid van de Meidag 1982 van de Vlaamse liberale partij.

De P.V.V. ijvert ook om België's bestaande overheidssysteem van sociale voorzieningen in zo groot mogelijke mate te vervangen door een systeem gebaseerd op het principe der negatieve inkomstenbelastingen. Verhofstadt geeft toe dat deze hervorming niet "ronduit liberaal" is - maar, zo merkt hij op, "de Vlaamse liberalen zijn waarschijnlijk de enige partij ter wereld met parlementaire mandatarissen die zich inspant voor een verkoop van de autosnelwegen!"

Verhofstadt's politieke ondervinding en verwezenlijkingen tonen aan dat de oude klassiek-liberale traditie om het privé-eigendom te verdedigen, alsmede de vrije markt en de individuele vrijheid en zich te verzetten tegen militaire dienstplicht, staatsonderwijs en socialisme, niet dood is in Europa. Deze tactische en strategische experimenten, van een leidende politieke figuur als Verhofstadt, terwijl ook hij geconfronteerd wordt met machtige religieuze organisaties, kan heel wat denkmateriaal opleveren aan onze Amerikaanse vrijheidsverdedigers.

Auteur: Bill Evers - Vertaling: Fred Dekkers

Nu zelfs de V.V.D. in hijgende, maar gezien het onderstaande allenszins begrijpelijke haast is komen aanhollen om het referendum te torpederen, mogen we gerust zeggen dat daarmee de laatste kans verkeken is om van Nederland een nog enigzins representatieve democratie te maken. De enige werkelijk nog vrije en democratische landen ter wereld zijn de V.S. en Zwitserland. In die landen is men blijkbaar niet bang voor die kans op "demagogie" en "emotionele besluitvorming" waarover nota bene de redactie van onze eigen Telegraaf in een editorial haar bezorgdheid uitsprak, en waarom het referendum volgens haar "in ons politieke systeem niet thuishoort". Demagogie is in Nederland dus slechts eenmaal in de zoveel jaar toegestaan, namelijk wanneer het erom gaat het voor die gelegenheid mondig verklaarde kiezersvee naar de stembus te krijgen. Over wat de regentenclub van wijze doctorandussen in Den Haag van plan is met ons te gaan doen worden we echter onwetend gehouden, en na de verkiezingen zijn we weer te dom om ons daarmee te mogen bemoeien. Voor ons eigen bestwil, want alleen zij weten wat goed voor ons is. Zeer tekenend voor deze arrogantie, en voor hun angst iets van hun almacht en alleenbeslissingsrecht te moeten inleveren was wel de uitspraak van Van Thijn destijds: 'Goddank dat we in Nederland geen referendum kennen, want anders zouden we de doodstraf weer moeten invoeren.' Nog een interessant feit: Het invoeren van het referendum maakte deel uit van het officiële programma van de Centruumpartij. Is dat misschien de ware reden geweest voor de bijna hysterische heksenjacht die indertijd door politiek Den Haag op genoemde partij ontketend is? Over emotioneel gesproken: Ik heb zo'n idee dat het kiezersvolk nuchterder en minder emotioneel is dan zijn regeerders.

J. Verheydt
Zutphen.

De Nederlandse regering pleit, zo wisten de kranten eind vorig jaar te vertellen, voor een minimumprijs voor spijsolieën. Net als bij de melkproductie wordt de concurrentie van buiten te groot. De Europese boeren kunnen met hun olijf- en koolzaadolie niet meer tegen de derde wereld op.

Deze aankondiging ging vergezeld van de mededeling dat een dergelijke minimumprijs voor de ontwikkelingslanden ook een goede zaak is. De prijzen zullen als gevolg van die minimumprijs daar ook gaan stijgen. Natuurlijk kunnen we er vast op rekenen dat de boeren in de ontwikkelingslanden blij zullen zijn met deze prijsstijging. Ze kunnen nu hun onverkooptbare voorraden tegen een hogere prijs waarden. Na de boterbergen nu de olieoceanen!

In Noorwegen heeft het gemeentebestuur van Sandefjor besloten dat de leden van het gemeentebestuur in de toekomst gratis plaatsen in de bioscopen en vrij toegang tot de zwembaden en gratis krantenabonnementen moeten hebben. Dit is dan een tegemoetkoming voor hun inspannend werk. Het verhaal meldt niet wie dit gaat betalen. In feite is dat ook niet zo belangrijk, in ieder geval zijn het uiteindelijk de kiezers die het gelag betalen.

In The South African Digest van 14 november 1986 stond te lezen dat de Phandalwazi Hogeschool de eerste land- en tuinbouw hogeschool in Zuid Afrika is. Deze school is echter in Ciskei, het reeds in 1981 zelfstandig geworden en van Zuid Afrika losgemaakte "thuisland", gevestigd. Ciskei met zijn nieuwe, door Leon Louw ontworpen grondwet, waar vele zaken op libertarische wijze geregeld zijn. Het is geen wonder dat juist in dit land deze hogeschool is gevestigd, de laatste jaren bruist het land van energie en gaat de economie nog veel sneller vooruit dan de economie van Zuid Afrika de put ingaat. Vermeldenswaard is ook, dat dit geen staats-

instelling betreft, maar een puur particuliere onderneming. Het Anglo American en De Beers Fonds zijn de financiers van deze instelling. Nu de economie in Ciskei zo'n grote, door Leon Louw voorspelde, bloeiperiode doormaakt, is het te hopen, dat ook op niet economisch gebied de door Leon Louw geadviseerde "libertarisering" van het leven ingevoerd zal worden.

In de laatste jaren is het schering en inslag dat er verboden worden uitgevaardigd om bepaalde soorten vis te vangen. De prijzen van de bij het vangstverbod betrokken vissoorten rijzen dan onmiddelijk de pan uit. Hoewel de markt in Europa alles behalve vrij is, ziet de vrije markt toch nog kans om regulerend te werken op dit gebied. Sommige vissoorten, zoals zalmforel, die niet lang geleden nog tot de duurdere vissoorten behoorden zijn inmiddels, relatief, goedkoop geworden en gaan de plaats van de duur geworden vissoorten innemen. Deze prijsdaling is mogelijk geworden door de vis op grote schaal te gaan kweken. Nu is het niet zo dat de overheid zich niet met de kwekerij van vis bemoeit. Op veel voor het kweken van vis uitermate geschikte plaatsen, wordt die kweek door de overheid verboden om de "reguliere" visserij tegen een "oneerlijke" concurrentie te beschermen. Zonder deze bescherming (en de subsidies niet te vergeten) zou de overbevissing van de laatste jaren allang verleden tijd zijn, hoewel de diverse overheden juist stellen dat er zonder die regels al lang geen vis meer zou zijn. Viskweek op grote schaal zou zeer veel werkgelegenheid kunnen scheppen.

In 1621 werd door Ingeborg Mikkelsdatter, een predikantsvrouw, een fonds gesticht. Jaarlijks werd door haar een som van 300 specidaalders in dat fonds gestort. Zij bepaalde dat er van de rente die dit geld opbrengt ieder jaar 500 kg meel gekocht moet worden en dat dat meel met Kerstmis aan de behoeftigen in

Øksnes moet worden uitgedeeld. Ook in 1986 is uit Bergen (Noorwegen) weer 500 kg bloem naar Øksnes gezonden. Particuliere "armenzorg" blijkt dus zelfs nog na 365 jaar te kunnen functioneren en dat ondanks alle inflaties!

In dezelfde buurt, alleen wat Noordelijker gebeurde er op Oudejaarsdag iets wat in Nederland onvoorstelbaar is. Bij de kaartjescontrl e in de trein van Oslo naar Trondheim (539 km) bleken een moeder en dochter te zitten die in het bezit waren van een kaartje voor die dag naar Mo I Rana. Onderzoek wees uit dat men vergeten was bij het verkopen van het kaartje dat de trein van Trondheim naar Mo I Rana op 31-12 niet rijdt. Door het verkopen van dat kaartje had de N.S.B. (Norske Stats Banen) zich verplicht om die twee mensen in Mo I Rana af te leveren.

Een vliegverbinding van Trondheim naar Mo I Rana op 31-12 was er niet. Het alternatief deze mensen met een taxi naar Mo I Rana te vervoeren was eveneens geen verantwoord alternatief over een spiegelgladde weg van 490 km. Uiteindelijk belooft de N.S.B. speciale treinen in te zetten. Eén uit Trondheim richting Mo I Rana en  en uit Mo I Rana richting Trondheim. Halverwege konden beide passagiers dan overstappen en iedereen was op tijd thuis om oudejaar te vieren.

Dat het virus dat AIDS veroorzaakt in een laboratorium is ontwikkeld wordt door alle wetenschappers wel erkend. We hebben al eerder gehoord dat het door de K.G.B. buiten de U.S.S.R. werd verspreid.

Onlangs hoorde ik echter weer een ander verhaal.

In oktober 1985 maakte de Literaturnaya Gazeta als eerste bekend dat de C.I.A. en het Pentagon het dodelijk virus hadden verspreid. De volgende bijzonderheden werden daarbij gegeven.

Als bron voor deze informatie werd een artikel in The Patriot genoemd. In dit artikel werd Amerika ervan beschuldigd

het virus in de laboratoria in Fort Detrick, Maryland, in 1977 te hebben ontwikkeld.

Bij nadere beschouwing van deze berichten blijkt echter hetvolgende: 1) Op de datum van publicatie in de Russische krant van het artikel had The Patriot, een Indiase krant die sterke bindingen heeft met de Communistische Partij in India, nooit een artikel over dit probleem gepubliceerd. (Men neemt aan dat de K.G.B. het betreffende artikel niet tijdig aan The Patriot heeft doen toekomen.) 2) Op een conferentie zomer 1986 vertelde het hoofd van het epidemisch instituut in Moskou dat het eerste geval van AIDS in de U.S.S.R. bij een jong meisje dat geen buitenlandse contacten had gehad, de besmetting in 1975 had gekregen. 3) Op de datum waarop de AIDS voor het eerst in de U.S.S.R. was geconstateerd, waren de laboratoria in Fort Detrick zelfs nog niet gebouwd.

Sinds ongeveer een jaar is er een nieuwe rage. Glazen bolletjes gevuld met lampolie waarin een lont zit; een gezellige schemerverlichting. Eind vorig jaar is de verkoop van dit soort lampjes in Noorwegen verboden. In enkele gezinnen hadden kleine kinderen de lont uit de lampjes getrokken en de inhoud opgedronken. Om dit nu voorgoed te voorkomen zijn deze lampjes nu taboe.

Een fabrikant van ritssluitingen heeft gemeld dat, aangezien zijn ritssluitingen niet voor medische doeleinden zijn ontwikkeld, noch gefabriceerd en verpakt (geen steriele fabricage, olies ter smering die in de geneeskunde gevaar op kunnen leveren, enz.) hij bij voorbaat alle aanspakeijkheid voor claims, die voortvloelen uit medisch gebruik van zijn product volledig afwijst.

Het was de fabricant n.l. ter ore gekomen dat zijn product bij operaties werd gebruikt. Ter sluiting van de buikwand na bepaalde buikoperaties werd door een chirurg van zijn ritssluitingen

INFORMATIE

gebruik gemaakt, wanneer na de operatie nog frequent inwendige inspecties uitgevoerd zouden moeten worden. De waarschuwing van de fabricant lijkt wat voorbarig. In vele landen bestaan echter aansprakelijkheidswetgevingen, die zelfs in een dergelijk geval, wanneer de fabricant zich niet bij voorbaat heeft ingedekt tegen een dergelijk "oneigenlijk" gebruik van zijn artikelen, toch verantwoordelijk gesteld wordt omdat hij stoffen bij de fabricage heeft gebruikt, die noodlottig blijken bij een dergelijk gebruik.

W. van Hulst.

Abonnement op de Vrijbrief (8 nrs/jaar elk nummer 16 tot 20 p.)

NEDERLAND: f 40,=, Abonneren door storting op bankrekening DE VRIJBRIEF, Amrobank 46.24.31.320, (Giro 8238 AMRO Amsterdam) of per cheque aan Libertarisch Centrum, Antwoordnummer 551, 3100 WB Schiedam.

BELGIE: BF 700,=, Bank J. van Breda, Antwerpen nr. 645.1240465.64, of per cheque aan Libertarisch Centrum, Herenthalsebaan 109, 2100 Deurne

TREFPUNT

Op 9 mei zal er weer een Trefpunt worden georganiseerd. Het onderwerp zal ditmaal "Privatisering" zijn. Als spreker is o.a. uitgenodigd dhr. J.W. Middendorf, ambassadeur der U.S.A. bij de Europese Gemeenschap.

Naar aanleiding van dit Trefpunt zal er dit jaar een Vrijbrief-special uitkomen die aan het onderwerp privatiseren is gewijd.

(In verband met dit speciale nummer en het genoemde privatiseringsnummer is de uitgave van de kinderspecial naar het najaar verplaatst.

OPROEP

Een nieuw jaar, een nieuwe kandidaat voor de Benelux Libertarian Award.

Wie heeft zich volgens U bijzonder verdienstelijk gemaakt voor een vrijere samenleving en meer persoonlijke vrijheid?

Gaarne ontvangen wij de namen van Uw kandidaat!

BIJEENKOMSTEN

Op 6 maart zal de heer Ir. H.J. Jongen in Duitsland spreken over:

Die Krise des Internationalen Staatssystems - Perspektive Libertärer Theorie und Praxis.

Organisatie: Walter Scheel.

In Düren, Duitsland, in de Stadt Volkshochschule zal van 8 tot 10 mei een symposium worden gehouden. Motto: Erziehung - Angriff auf den Frieden? Erziehungskritik in der Gegenwart.

13 tot 15 maart zal er in Denemarken een conventie worden georganiseerd door de Deense Libertariërs. Hier zullen o.a. Walter Block, Leonard Liggio, Prof. Staahl, Berry (Engeland) en S. Rydenfelt spreken. De voertaal van deze conventie zal voor een belangrijk deel Engels zijn.

Vervolg van pagina 20

In de V.S. heeft de overheid op alle mogelijke manieren de dollar omlaag gebracht. En die dollar zou best nog wat verder omlaag kunnen. Ze hebben de rente verlaagd, proberen door geldschepping en import-barrières de economie te stimuleren etc.

(Op zich natuurlijk wel handig van ze: eerst werk je mee aan een dollar van f 3,50 en je zorgt dat zoveel mogelijk mensen van buiten de V.S. je dollar voor die prijs kopen om staats-obligaties etc. te kopen. Daarna laat je die \$ naar f 2,= zakken, zodat je die obligatiekopers makkelijk kunt terugbetalen, misschien wel door andere valuta te verkopen.)

Door die dalende \$ is het voor V.S. bedrijven makkelijker om te exporteren, want hun lasten (zo lang ze niet teveel grondstoffen importeren) blijven gelijk, hun verkoopprijs in dollars ook, maar in gulden of franken is die prijs veel lager. Vaak lager dan eenzelfde product uit Duitsland etc.

Omgekeerd geldt dan ook weer dat de producten van Europese bedrijven die in dollars geprijsd zijn, steeds duurder worden. Voila: de Amerikaanse bedrijven verkopen meer, de Europese minder en de aandelenbeurzen veranderen dienovereenkomstig.

Wat betekent dat in de praktijk ?

- a) Koop aandelen in de V.S. gericht op:
 - Hi tech (wordt veel geëxporteerd en ze waren (te)veel gedaald).
 - aandelen in de V.S. die veel te verduren hadden vanwege import uit Europa.
- b) koop put opties van Amerikaanse banken en financiële instellingen en van importeurs.

Beginnen met b) want de beurs is in de V.S. wel heel erg gestegen en een reactie is best normaal.

Ir. L.M.Jongen

5 febr: Kring Rotterdam, bijeenkomst in de Ark, Schiedam Noord, Mw.N. van Hulten- van Os zal het boek "Super Parent, Super Children van Frances Kendall bespreken.

5 maart: De heer Drs.J.Smid: Het Libertarisme.

2 april: De heer Niemantsverdriet bespreekt het boek "De Ideologische Aap".
Verdere bijeenkomsten de eerste donderdag van elke maand.

9 febr: Kring Echteld. Op deze kringavonden wordt het boek Super Parents Super Children van Frances Kendall besproken. Per avond wordt er een aantal pagina's besproken, zodat na een aantal maanden het geheel kan worden afgerond. Verder iedere 2e maandag van de maand.

6 maart: Bijeenkomst in Duitsland. Spreker: Dhr.Ir. H.J. Jongen (voor verdere informatie zie elders in dit nummer)

13/15 mrt: Conventie in Denemarken. Verdere info zie elders.

9 mei: Trefpunt. Onderwerp: Privatisering.

21/25 okt: Conventie Der Lage Landen. Zie pagina 2.

Voor nadere informatie kunt U bellen:

Libertarisch Centrum Nederland:
03465-64994

Kring Rotterdam/Schiedam:
010- 426.87.02

Kring Het Gooi/Midden Nederland:
03444-2121

DE VRIJE MARKT _____

_____ IN EEN ONVRIJE ECONOMIE

Vorige keer schreef ik uitgebreid over "voorwetenschap". Een stukje hierover uit de Wall Street Journal wil ik U niet onthouden.

Meneer A heeft aandelen in bedrijf Dinges, gekocht voor 30,=. Als doel heeft hij om ze voor 40,= te verkopen. Nu krijgt hij voorwetenschap over Dinges, zodat hij verwacht dat de koers naar 53,= kan. Meneer verkoopt dus niet en wacht op het grote nieuws om dan voor 53,= te verkopen; hetgeen dus tot 13,= extra winst leidt.

Nu we dus (?) wetten tegen voorwetenschap gaan maken, is het ook zinvol om een contrôle-commissie in te stellen die iedereen vervolgt, die niet heeft gekocht, of verkocht op basis van voorwetenschap. De winsten of verliezen die door niets te doen gemaakt zijn, zullen met boetes terugbetaald moeten worden. En omdat er in Nederland zo'n 12 miljoen niet-aandeelhouders zijn, komen dezen het eerst in aanmerking om onderzocht te worden op basis van "niet-handelen met voorwetenschap".

U begrijpt dat ik vanaf nu een groot voorstander ben om een zo groot mogelijke commissie, met een zo groot mogelijke bevoegdheid en opsporingsmogelijkheden, in te stellen. Dus een "niet-commissie" voor "niet-handelen" met strafbevoegdheid op basis van "niets gedaan hebben".

DE VRIJE MARKT

Wallstreet breekt records omhoog, Amsterdam breekt records omlaag.

Valt er nog ergens een touw aan vast te knopen, of kunnen we alle voorspellers maar beter opknopen? Ik zal trachten de voornoemde zaken, via een perspectief vanuit overheidsmaatregelen, enigszins te verklaren.

Let wel een heel belangrijke factor naast het spel met rente en valuta in de V.S. is dat door een aantal maatregelen meer op de vrije markt gericht, de V.S. economie sneller is gestegen dan de Europese. De import in de V.S. daalt dan wel procentueel, maar het totaal bedrag neemt flink toe.

HET LIBERTARISME is een filosofie en een wereldbeweging. Het erkent zowel op theoretische als op praktische gronden dat het principe van de individuele vrijheid ieders hoogste goed is. En dit op alle gebieden, sociaal, economisch, politiek, moreel.

Daarom streeft het Libertarianisme naar een zo breed en zo consequent mogelijke toepassing ervan. Dit houdt ondermeer in het bouwen aan een vrije wereld waarin vrede is, niet alleen tussen mensen van verschillende landen, maar ook tussen mensen met verschillende opvattingen, in verschillende omstandigheden, met verschillende taal, opvoeding en beroep.

Om dit doel naderbij te brengen is het noodzakelijk dat steeds meer mensen het VRIJHEIDSIDEAAL begrijpen en willen toepassen.

De VRIJBRIEF tracht hieraan bij te dragen door het verstrekken van informatie over gebeurtenissen in de Libertarische beweging.

Ook biedt de VRIJBRIEF een FORUM waar ieder zijn of haar visie onder eigen verantwoordelijkheid kan uiteenzetten (uiteraard binnen de mogelijkheden van de beperkte plaatsruimte).

De VRIJBRIEF betekent tevens een band tussen gelijkgezinde personen in de BENELUX en daarbuiten, die streven naar een betere wereld met vrijheid, rechtvaardigheid en vrede.

Uw vrijheid bestaat slechts voor zover zij wordt verdedigd en dat doet niemand beter dan U, BEGIN ER DAAROM NU AAN.

Verantwoordelijke uitgever van de VRIJBRIEF: H.J. Jongen, Statiestraat 57/b.3, 8-2180 Kalmthout.
