

LIBERTARISCH TIJDSCHRIFT VOOR
INDIVIDUELE VRIJHEID EN
VERANTWOORDELIJKHEID
DE VRIJBRIEF

GEASSOCIEERD MET LIBERTARIAN INTERNATIONAL



KAMPIOEN !

ir. H.J. Jongen sr.
Voorzitter Stichting LIBERTARISCH CENTRUM.

"EUROPAMEISTER" stond op het grote bord in het stadion in München toen het Nederlands voetbalelftal op 25 juni won van het Russische elftal.

De Nederlandse ploeg had een goed tournooi gespeeld en veel kijkers hebben er veel plezier aan beleefd.

Voetbal is een sport waarbij een individuele speler zijn capaciteiten geheel kan ontplooiën, terwijl ook de samenwerking in het team essentieel is. Het individu kan toveren met de bal, het team moet de overwinning waar maken.

Om als team goed te functioneren is er in de sport, net als in het bedrijfsleven, veel nodig. Er moet een doelstelling zijn waar alle betrokkenen achter staan. Er moet een taakverdeling zijn; ieder moet zijn taak kennen en leren om die taak waar te maken. Inclusief het overnemen van de taak van een medespeler als dat nodig is. Een speler zal niet de bal in zijn eigen doel laten rollen als de keeper uit zijn doel is omdat "hij daarvoor niet is aangenomen".

Mentaliteit en moreel spelen een grote rol. Op het moment dat men niet meer in het doel (de overwinning) gelooft, gaat men verliezen.

In het tournooi om de Europese beker hebben we dat alles (en nog veel meer) duidelijk kunnen zien.

Al deze factoren hebben niets met collectivisme te maken. Dit is wel het geval met het gedrag van veel toeschouwers.

Als ik als grapje zei: "Wij spelen toch goed", dan werd daar meestal serieus op doorgegaan. Men hoort de ironie niet eens. De opmerkingen die ik hoorde over de "tegenpartij" leken er vaak op alsof we weer echt oorlog met het land hadden dat die ploeg vertegenwoordigde, en of de spelers de vijanden waren.

Nu kan ik me ook niet aan de indruk onttrekken dat deze houding door overheden graag gestimuleerd wordt. Subsidies aan de sport helpen om de nationaliteitsgevoelens te stimuleren. "Geef het volk brood en spelen" is kennelijk nog steeds een toegepaste regel. (brood via de landbouw-subsidies).

Veel bedrijven kunnen veel leren van de professionele aanpak van een voetbalteam en zo hun resultaten enorm verbeteren.

Maar ook veel individuen kunnen ervan leren. Het is belangrijk om in je doel te blijven geloven en door te vechten tot de laatste minuut. Zodra je niet meer gelooft in een vrije, vredige toekomst, zul je haar ook niet bereiken.

MAANDBLAD 125/126
JULI 1988

Definities	3
Verbetering	7
Nieuwe boeken	9
Conventie in Harlingen	9
Economen onderzoeken drijfveren katholieke kerk	10
Mythe 7	11
Open brief aan Lubbers	12
Boekrecensie Alongside Night en The Rainbow Cadenza	13
Nuchtere feiten over kernoorlog	14
The Adam Smith Club	15

AGENDA

De bijeenkomsten in Schiedam worden, voor zover vallend op onze vaste avond (de eerste donderdag van elke maand) gehouden in: De Ark, Hargplein 101 in Schiedam-Noord, telefoon: 010-470.82.76. De extra avonden zullen op een andere locatie plaatsvinden. Voor info hierover kunt u bellen met de redactie.

De maandelijks bijeenkomsten in België vinden plaats op de eerste woensdag van elke maand. Informatie hierover: redactie.

De maandelijks bijeenkomsten van de kring Midden-Nederland vinden op iedere tweede maandag van de maand plaats. Voor telefoon: zie informatie.

0.00-24.00 dagelijks: THE BLACK BOARD. De eerste Noorse Libertarische Database voor Bell 300/1200 en CCITT 1200/2400. Telefoon: 09-47-2555561 (voor België 00).

30/7 Lezing door Adam Smith Institute in Londen. Voor info zie p. 15.

26/7-2/8 Eastern Seminar Merry Mound University (I.H.S').

7/13 aug. Vierde Wereldconventie van Libertarian International in Swaziland.

21/8-27/8 Western Seminar in California. Info: George Mason University.

5 sept. "The Fountainhead", videofilm naar het gelijknamige boek van Ayn Rand, met toelichting. (verdere informatie zie eind agenda).

12 sept. Informatieavond voor nieuwkomers en alle andere geïnteresseerden. (verdere informatie zie eind agenda).

22 sept. Eurorep meeting in Harlingen, Hotel Zeezicht.

23/25 sept. Conventie in Harlingen, Friesland. Deze conventie zal gehouden worden in Hotel Zeezicht. Prijs voor het gehele weekend, incl. volpension en conventiekosten f 275,-.

7-13 juli 1989 International Libertarian Convention in Parijs.

aug. 1990 International Libertarian Convention in Vancouver Canada.

De avonden op 5 en 12 september zullen bij dhr. J. Smid, Bergluststraat 8, 3054 BM Rotterdam, gehouden worden. Indien U aan een of meer van deze avonden deel wenst te nemen, dan gaarne tijdig bericht aan de redactie. De bijdrage in de kosten voor deze avonden zal f 5,- bedragen.

**SLUITINGSDATUM
INZENDEN COPY VRIJBRIEF 127
29 JULI 1988**

INFORMATIE

Abonnement op de Vrijbrief (8 nrs./jaar elk nummer 16 tot 20 p.)

NEDERLAND:

f 50,00, abonneren door storting op bankrekening DE VRIJBRIEF, Amrobank 46.24.31.320, (Giro 8238 AMRO Amsterdam) of per cheque aan Libertarisch Centrum, Antwoordnummer 551, 3100 WS Schiedam.

BELGIE: BF 900,00.

Bank J. van Breda, Antwerpen nr. 645.1240465.64 of per cheque aan Libertarisch Centrum, Herenthalsebaan 109,2100 Deurne.

REDACTIE: W. van Hulten.

Fr. Haverschmidtlaan 31, 3116 JK Schiedam
Tel.: 010-4262724.

Kring Midden Nederland; Tel.: 03444-2121.

ATLAS SHRUGGED.

Het toekomstbeeld dat Ayn Rand enkele decennia geleden in deze roman beschreef, is nu de werkelijkheid geworden.

(Het boek wordt zeer sterk aanbevolen.)

DEFINITIES

Koos Swart

Onder de titel DEFINITIES zullen we een serie artikelen publiceren, waarin Koos Swart zijn visie geeft over deze materie. Ook zal er een lijst van definities worden gemaakt, waarin in iedere VB een aantal woorden zal worden opgenomen. De redactie hoopt op vele reacties van lezers over deze reeks artikelen waarvan het eerste artikel in het vorige nummer is verschenen.

In het onderstaande artikel gaat Koos Swart tevens in op het artikel van Jan Smid (maart 1988) over "Jason Alexander en de Vijfde revolutie".

Inmiddels heeft Koos Swart een boek uitgegeven over Definities. Dat boek is telefonisch te bestellen bij Koos Swart, tel.: 070-805745. Het boek kost f 30,-.

In het vorige artikel over definities werd gesteld, dat definities ervoor zorgen, dat kennis gestructureerd in onze hersenen aangebracht wordt. Dit maakt onze hersenen effectief, en dus ons bekwaam om op een goede manier om te gaan met de werkelijkheid.

Definities bevatten onze kennis. Als wij met een bepaald aspect van de werkelijkheid te maken hebben, waarvan wij geen geldige kennis hebben zijn wij machteloos. Hebben wij geen kennis van een principe dat ons kan leiden bij het bepalen of een bepaald antwoord op een vraag een juiste is, dan kunnen wij het risico lopen ons aan foute antwoorden vast te klampen. Een fout antwoord is kennelijk draaglijker dan geen antwoord. Het vervelende is hierbij alleen, dat wij dan niet meer open staan voor juiste antwoorden, totdat er ernstige rampen gebeuren.

Wij kunnen ook voor het onbekende aspect van de werkelijkheid op de vlucht gaan. Wij kunnen bijvoorbeeld onze geeft met één of ander middel verdoven zodat wij dit aspect van de werkelijkheid niet meer zien. Wij kunnen ook proberen te ontsnappen door één of andere 'God-mens', Wijze, Verlosser, Politicus, Psycholoog, Goeroe of Zen-meester te gaan aanhangen, die ons dan op onze onwetenschap gaat uitbuiten. Dit heeft vrijwel altijd desastreuze gevolgen. Om er maar eens een paar te noemen, als je gelooft, dat er inderdaad mensen bestaan, die superieure, bovenmenselijke vermogens hebben, dan zorgt dit geloof ervoor, dat je op deze mensen gaat vertrouwen in plaats van op je eigen kunnen. Je aktiveert je eigen menselijke vermogens hierdoor niet. Als een hele beschaving dit doet, dan stagnaert deze hele beschaving hierdoor. We hebben al een aantal malen getuige kunnen zijn van hele culturen, die hierdoor instortten. Het geloof in God-mensen zoals Krishna, Shiva, Boeddha e.d. heeft duizenden ja-

ren stagnatie veroorzaakt. Het geloof in Verlossers, zoals Jezus of Mohammed heeft de duistere middeleeuwen veroorzaakt. Het geloof in Politici of politieke theoretici zoals Plato, Hegel, Marx, Stalin, Hitler, Mao heeft o.a. twee wereldoorlogen, de grote depressie van de 30-er jaren van deze eeuw en wereldwijde stagnatie veroorzaakt. Bovendien, als niet snel ingezien wordt dat politiek geen problemen kan oplossen dan zal er een instorting plaatsvinden in het internationale geldwezen waar de grote depressie van de 30-er jaren nog niets bij vergeleken zal zijn. De ineenstorting van een cultuur is altijd het gevolg geweest van het aanhangen van een of andere zogenaamde Superieure Persoon of Charismatische Leider.

De wederopbouw vond altijd plaats na de ontdekking van een tot dan toe nog onbekend principe, en een daarmee corresponderend vermogen.

Interessant in dit opzicht is het feit, dat de stagnatie altijd opgeheven werd door één of andere fundamentele ontdekking die de dominante oplichters ontmaskerden. De God-mensen en de Wijzen, die claimden superieure kennis te hebben werden ontmaskerd door de Grieken, zoals Euclides en Aristoteles, die de logica en de wetten van het denken ontdekten, en dus de aard van de kennis ontdekten. De z.g.n. 'superieure' kennis van deze lieden bleek, na nadere beschouwing in het licht van deze ontdekking absoluut niet aan de logische wetten te voldoen, en daarom pure onzin te zijn.

Uit de ontdekking van de logica (en het vermogen tot rationeel denken) ontstond het fenomeen wetenschap. De 'verlossers' werden ontmaskerd in de renaissance, toen men ontdekte, dat de Mens niet alleen het vermogen bezat om kennis te vergaren, maar deze ook kon gebruiken om aan de omgeving zijn wil op te leggen. Men ontdekte het vermogen tot het maken van uitvindingen. Hieruit ontstond de industriële revolutie. Christenen en Mohammedanen zijn n.l. mensen, die denken dat de Mens speelbal is van de omstandigheden en zijn zich van dit vermogen tot uitvinden, en dus van de menselijke mogelijkheid om aan de omgeving de wil te kunnen opleggen niet bewust. De politici zijn nog maar pas ontmaskerd, alhoewel deze ontmaskering op dit moment nog niet bij een breed publiek bekend is. (Alhoewel velen de indruk hebben dat het politieke bedrijf stinkt.) Het Liberalisme is o.a. één van de stromingen, die deze ontmaskering bij brede lagen van de bevolking probeert bekend te maken.

Kennelijk bestaan er een aantal fundamentele probleemgebieden, waar elk men mee te maken krijgt, en waarin hij in ieder geval een leidend principe nodig heeft, waarmee hij kan bepalen of een antwoord op een probleem in dit probleemgebied inderdaad een

>>
echt antwoord is, en niet iets wat uiteindelijk nog meer problemen veroorzaakt. Zo'n leidend principe moet dan algemeen en voor iedereen geldig zijn, en iedereen in staat stellen te beoordelen of zijn specifieke antwoorden juist zijn. (Dit komt omdat het correspondeert met de aanwezigheid van een bepaald aangeboren menselijk vermogen). Als zo'n algemeen principe bij iemand onbekend is, dan is het gevolg dat er een fundamenteel menselijk gebied is, waarbij hij in het duister tast. Ontbreekt bij vrijwel iedereen bekendheid met dit principe, dan is het gevolg dat de hele cultuur in elkaar stort, zoals nu al 3 maal gebeurd is.

De zeven fundamentele problemen, waar elk mens onvermijdelijk in zijn leven mee te maken zal krijgen. (zie ook tabel P6)

Nu is de vraag, hoeveel van dit soort fundamentele probleemgebieden er zijn? Ik beweer, dat er 7 zijn, n.l. 1: Het probleem van het bestaan van het bestaan. 2: Het probleem van de kennis. 3: Het probleem van de keuze. 4: Het probleem van de samenleving. 5: Het probleem van het geluk. 6: Het probleem van de zin van het leven. 7: Het probleem van de dood.

Pas als een mens realistisch, rationeel, inventief, beschaafd, creatief, zelfbewust en onverschrokken is, heeft hij pas de mogelijkheid een gelukkig mens te worden.

Het eerste is er het probleem van het bestaan van het bestaan. Bestaat het bestaan nu onafhankelijk van ons, of is het bestaan niet reëel, dus een illusie? De God-mensen beweerden, dat het bestaan Maya, illusie is. Deze mensen zou je subjectivisten kunnen noemen. Zodra een mens echter beseft, dat het bestaan onafhankelijk van hem bestaat, is hij een realist. Heeft hij dit besef niet, dan is hij zó ver heen, dat hij vermoedelijk paranoïde is.

Het tweede probleem is dat van de kennis. Wanneer is een bewering waar? Wanneer is de inhoud van een bewering kennis? Is kennis iets reëls, of is kennis een betekenisloos woord?. En wat is betekenis nu precies? Een mens, die beseft dat er in kennis in ieder geval geen tegenspraken mogen zitten, is een rationeel mens en kent de aard van zijn denkvermogen. Kent hij deze aard niet, dan is hij verward, en snapt niet veel van de werking van kennis. Zo iemand kan dan uitgebuit worden door iemand die pretendeert een superieur inzicht te hebben, dus een 'wijze'.

Het derde probleem is dat van het beheersen van de omgeving, dus erachter te komen welke handelingen een mens moet verrichten, wil hij zijn omgeving zo naar zijn hand kunnen zetten, dat hij zijn behoeften en verlangens kan bevredigen. Dit is het probleem van

de keuze. (Hoe te handelen om behoeftes en verlangens te bevredigen?) Een mens die dit probleem heeft opgelost is een inventief mens. Een mens die zich van dit vermogen niet bewust is, denkt speelbal te zijn van de omstandigheden, en kan slachtoffer worden van de z.g.n. 'verlossers' (van de verschrikkingen van het bestaan, zoals de Christelijke en de Mohammedaanse priesters. Om U ervan te overtuigen, dat Christenen juist op dit punt de mensen uitbuiten, kijkt U maar eens naar een film van Billy Graham, waarin juist dit het thema is wat gebruikt wordt om mensen tot het geloof te bekeren.)

Het vierde probleem is dat van de samenleving. Hoe moet een samenleving georganiseerd zijn, wil deze voor elk mens de mogelijkheid verschaffen een menswaardig bestaan op te bouwen? Welk principe moeten wij nemen als uitgangspunt, wil hieruit een goede samenleving kunnen ontstaan? Een mens, die duidelijk inziet, dat een samenleving pas goed kan functioneren, als deze gebouwd is op het principe, dat elk mens er in de eerste plaats voor zichzelf is, is een beschaafd mens. Overigens reikt dit probleem verder dan het louter kiezen van een politiek stelsel, of een andere samenlevingsvorm. Een zeer belangrijk onderdeel van het samenlevingsprobleem waarmee wij allemaal te maken hebben is o.a. hoe om te gaan met onze medemens. Denk hierbij maar aan de kreet 'ik-tijdperk'. Het vermogen dat hier bij hoort is het vermogen om met elkaar te kunnen communiceren, dus de taal.

De Libertariërs zijn bezig (vaak zonder dat zij dit volledig beseffen) de oplossing van het samenlevingsprobleem, dus de beschaving te verspreiden. Een mens, die niet weet hoe een samenleving draait en draaiende gehouden kan worden, kan uitgebuit worden door politici, iets wat tegenwoordig wereldwijd gebeurt. De specifieke ontwrichting die als gevolg hiervan het meest in het oog springt is die van de oorlog.

Het vijfde probleem is dat van het geluk. Wat is de essentie van geluksgevoelens? Is er iets te vinden, dat in alle gevallen verklaart waardoor een mens gelukkig is? En als er zo'n factor is, wat is deze dan? Er is inderdaad zo'n factor, en dat is de creativiteit. Een mens die dit probleem heeft opgelost, is een creatief mens. Een mens, die niet weet dat geluk altijd en uitsluitend verbonden is met creativiteit, kan slachtoffer worden van psychologen, want dát zijn momenteel de mensen die pretenderen te weten hoe mensen gelukkig kunnen worden, alhoewel ze van het creativiteitsprincipe niet op de hoogte zijn. Het creatieve vermogen is het vermogen tot geluk.

Het zesde probleem is het probleem van de zin van het leven. Wanneer kunnen wij zeggen, dat wij een zinvol leven leiden? Dit is een ander probleem dan de zin van het bestaan, waar ik in het vorige artikel over sprak.

>>

>>
Ik heb het nu over de zin van het menselijke bestaan. En inderdaad bestaat er een principe dat ons kan vertellen, wanneer wij een zinvol leven leiden. Een mens, die weet waarvoor hij leeft is een zelfbewust mens. Als een mens het principe niet kent, dat hem vertelt hoe zijn leven zinvol geleefd kan worden, dan kan hij slachtoffer worden van iemand die pretendeert te weten hoe hij dit gevoel van zinloosheid van ons kan ophelven. Hij kan dan gemakkelijk het slachtoffer worden van een Goeroe. Het vermogen dat hier bijhoort is het vermogen de totale hersenactiviteit te integreren zodat geen van de delen elkaar gaan tegenwerken.

Het zevende, en laatste probleem is dat van de dood en onze sterfelijkheid. Wij mensen zijn als levende wezens gedoemd eens te sterven. Bestaat er een principe dat voor dit probleem aanwijst, welke oplossing als juist aangemerkt kan worden? Want er zijn er velen geweest die een oplossing voor dit probleem hebben aangedragen, maar niemand heeft zijn oplossing kunnen bewijzen. Toch bestaat er een principe en een daarmee corresponderend vermogen in de mens, (die nog weinigen hebben ontdekt) dat dit probleem oplost. Een mens, die dit vermogen ontdekt heeft en vervolgens in zijn leven gebruikt, heet onverschrokken. Als een mens geen weet heeft van dit vermogen, dan kan hij slachtoffer worden van één of andere Zen-meester, wat dat zijn de mensen die in het bijzonder gespecialiseerd zijn in het uitbuiten van mensen op de angst voor de dood. Het vermogen dat hier bij hoort heeft o.a. te maken met het feit, dat wij allen twee hersenhelften hebben. Als deze twee volledig in harmonie het lichaam kunnen sturen, dan treedt dit zevende vermogen in werking.

Soms vind je een individu, die op al deze laatste 3 punten tegelijk, n.l. het geluk, de zin van het leven en de dood begint uit te buiten. Je krijgt dan zo iemand als Bhagwan. Kenmerkend voor de z.g.n. 'grote leiders' is, dat ze de mensen op meer dan één punt uitbuiten.

Bij elk probleem in het bestaan waarmee een mens geconfronteerd kan worden, bestaat een vermogen dat de oplossing van dit probleem mogelijk maakt. Wij hebben het vermogen de wereld constant waar te nemen, waardoor wij kunnen beseffen, dat het bestaan bestaat onafhankelijk van onszelf. Wij hebben een abstractievermogen, zodat wij kennis kunnen verkrijgen over de wereld. Wij hebben een vermogen tot het kunnen uitvoeren van elke handeling, die wij ons voorstellen, waarmee wij door ons uitgedachte objecten in de werkelijkheid kunnen brengen. En zo leggen wij aan de omgeving onze wil op. Wij hebben een vermogen tot communicatie, zodat wij tot samenwerking kunnen komen met anderen op door ons aan de ander duidelijk gemaakte voorwaarden. (Samenwerking waarbij ieder er wel bij vaart en niemand erop achteruit gaat

is dus mogelijk, en is het enige soort samenwerking, dat beschaafd genoemd kan worden). Wij hebben het vermogen om gelukkig te worden door onze creativiteit te activeren.

En zo hebben wij ook allen het vermogen om zin te kunnen geven aan ons eigen bestaan. De zin van ons bestaan is n.l. niet iets, wat vast ligt, maar waar wij zelf een invulling aan kunnen geven. Opmerkelijk is, dat er voor het probleem van de dood een apart vermogen bestaat dat louter en alleen gericht is op de oplossing van dit onvermijdelijke probleem, waarmee wij alleen geconfronteerd zullen worden. Als iemand voor al deze problemen het algemene principe heeft ontdekt, en dus ook het specifieke vermogen dat bij dit principe hoort, dan bestaat de mogelijkheid een volledig gelukkig mens te kunnen worden. Een volledig gelukkig mens is dus realistisch, rationeel, inventief, beschaafd, creatief, zelfbewust en overschrokken.

Er zijn 7 probleemgebieden, en daarom ook 7 types definities die te maken hebben met elk gebied. De definitielijst zal dan ook gerangschikt zijn in 7 types definities, die te maken hebben met elk van deze gebieden. Zo'n gebied zal, in navolging van Jason Alexander, een dimensie genoemd worden. Er zijn 7 van deze dimensies, en we beginnen in het volgende nummer met de eerste dimensie.

Dit artikel zal misschien vele vragen oproepen. Het is de bedoeling, dat al deze vragen in de definitielijst aan de orde komen. En verder zal ik regelmatig in dit blad artikelen wijden aan al deze probleemgebieden.

U kunt ook zelf vragen stellen, en kunt mij bereiken m.b.v. het onderstaande adres. Ik zal dan ofwel rechtstreeks antwoorden, of anders via een artikel als een eventueel antwoord voor veel anderen ook interessant genoeg blijkt te zijn.

Koos Swart. David Blesstraat 92, 2526 BK Den Haag.
Tel. 070-805745.

ATLAS SHRUGGED

Wij lezen in IMPACT, het nieuwsblad van het AYN RAND INSTITUUT, het laatste nieuws over de film die men wil maken van het bekende werk van Ayn Rand. De schrijver voor het filmscenario is nu definitief aangekomen. Het is John Hill. John Hill heeft een aantal televisie en theaterfilms gemaakt. Onder andere "Little Nikita" en "Quigley Down Under". Als extra pluspunt heeft hij, in zijn eigen woorden: "twintig jaar onophoudelijk enthousiasme voor Atlas Shrugged". Wij zien met spanning uit naar de verdere ontwikkelingen.

DE DIMENSIES VAN HET MENSELIJKE BESTAAN.

DIM	VRAAG	ANTWOORD	PROBLEEM	NAAM MENS-TYPE	OPLICHTERS	CREATIVITEIT
1	WAT	HET BESTAAN BESTAAT	DE KENNIS	REALISTISCH	WIJZEN	RECREATIE
2	WAAROM	A is A	KEUZE	RATIONEEL	VERLOSSERS	ONTDEKKEN
3	HOE	KEUZE KIEST	SAMENLEVING	INVENTIEF	POLITICI	UITVINDEN
4	WIE	IK BEN IK	GELUK	BESCHAAFD	PSYCHOLOGEN	ORGANISEREN
5	WANNEER	CREATIVITEIT CREATIEF	BESTAANSZIN	CREATIEF	GOEROE'S	CREATIE CREEREN
6	WAARVOOR	CREATIE GECREEERD	DE DOOD	ZELFBEWUST	ZEN MEESTERS	-----
7	WAAR	BEWUSTZIJN BEWUST	-----	ONVER- SCHROKKEN	-----	-----

Een gezond mens is realistisch, is rationeel, is inventief, is beschaafd, is creatief, is zelfbewust en is onverschrokken, want hij is de heerser over al zijn emoties.

Het essentiële kenmerk dat de MENS onderscheidt van alle levende wezens is het feit, dat hij vragen stelt. Er zijn zeven soorten vragen die hij zich kan stellen, die corresponderen met zeven vermogens die hij heeft meegekregen van de natuur. Door het proces waarmee hij de antwoorden vindt op zijn vragen, activeert hij deze vermogens. Daarom is het zo, dat hij die zich geen vragen meer stelt, opgehouden is met het gebruiken van zijn vermogens, en zichzelf tot een dier gereduceerd heeft.

Pas op voor mensen die alles weten, want zij behoren niet meer tot DE MENSHEID.

door vragen te stellen geeft de MENS zichzelf gestalte.



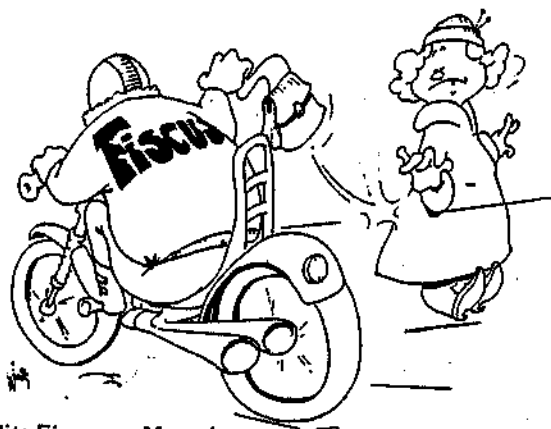
Uit APAlogia, het blad dat het nieuwe COVENANT aanbeveelt:

Een LIBERTARIER is een persoon die vindt dat niemand, onder welke omstandigheden dan ook, het recht heeft om geweld te initiëren tegen een ander mens, of dit initiëren van geweld aan te bevelen of te delegeren.

Allen die consistent volgens dit principe handelen zijn Libertariërs, of ze het zich bewust zijn of niet.

Allen die niet consistent hiernaar handelen zijn geen Libertariërs, onafhankelijk van wat ze beweren.

(Wie meer over het "nieuwe Covenant" wil weten, kan contact opnemen met de redactie).



Uit: Eigenaars Magazine

VERBETERING

door Philip J. Bowers

vertaling: Barry Bravenboer
uit: The FREEMAN

In mei 1927, toen mijn vader een jongen van 13 was, bracht een "persoon" uit zijn stad op een dag een bezoekje. Het was een tijd waarin vliegeniers hun levens waagden, en meestal verloren, door voor het eerst de Atlantische Oceaan over te vliegen. Berichten over neergestorte vliegtuigen, afgebroken vluchten en vermiste piloten vulden dagelijks de kranten.

Mijn vader luisterde aandachtig naar deze doorluchtige bezoeker, die met schelle stem verklaarde dat niemand ooit de oceaan zou overvliegen. Een week later bracht Charles Lindbergh het in z'n eentje tot Parijs - per vliegtuig. De onvoorbereide speech van de bezoeker maakte een onuitwisbare indruk op mijn vader. De korte tijd tussen voorspelling en tegenspraak leerde hem een les die hij voor de rest van zijn leven meedroeg: zeg nooit nooit.

Pa groeide op en leefde in een tijd waarin hij, als een vanzelfsprekendheid, verandering ten goede verwachtte. Ik noem deze verwachting 'verbetering'. Hij zag de auto het paard en wagen vervangen, hij hoorde de radio 's zaterdagsmiddags de opera bij de mensen thuisbrengen. Hij zag de luchtpost een vorm van snelle bezorging worden, sprekende films het theater verdringen. Als een liefhebber van boten had hij voordeel van de massaproductie, die betaalbare boten aan de man in de straat leverden. Hij zag de buitenboordmotor veranderen van een zorgelijke, lawaaierige knutselaarspeeltje in een stil, betrouwbaar en makkelijk verkrijgbaar recreatiemiddel. Hij zag hoe raceboten hun topsnelheden verbeterden van zo'n 50 kilometer per uur tot meer dan 300 kilometer per uur. Als experiment bouwde hij huizen met een stalen geraamte ten oosten van de Mississippi eind 30-er jaren. Tezelfdertijd bouwde hij de eerste tuinappartementen in New Jersey - een gedurfde onderneming.

Een Gedeelde Ervaring.

Dat was ongeveer toen ik kwam kijken. Ik groeide en leerde Pa's gevoel voor verbetering delen. Samen zagen wij het vliegtuig de plaats van de Oceaanstomer innemen als de belangrijkste vorm van reizen over zee. Wij waren getuigen van het verdwijnen van polio en pokken. Tesaamen realiseerden wij onze droom de man op de radio te zien terwijl hij praatte (vnl. TV, bb). Wij zagen rassendiscriminatie, in het bijzonder in kleine steden, van dag tot dag aanzienlijk verminderen.

In de 50- en 60-er jaren zagen wij plastic de vloedgolf van de toekomst worden. En in de zomer van 1969 zetten wij samen met Neil Armstrong 'een kleine stap' op de maan. In 1971 overleed Pa.

De erfenis van Pa was verwondering - het vermogen naar de wereld te kijken met een kinderlijk ontzag, opwinding en liefde. Hij zag de wereld als fundamenteel goed en de mens erop als welwillend. Hij beschouwde de Hitlers, Stalins, Mussolins en Tojos als afwijkingen, een tijdelijke verwijdering van de norm. Hij hield zijn blik gericht op de verbeterende condities in de wereld op lange termijn. Hij handhaafde een vriendelijk, liefhebbende, toezichhoudende wake over zijn wereld, waarvan hij een trotse, emotionele bezitter van werd.

Pa had mij de fakkel van de verbetering overhandigd. Op dit ogenblik is enige merkbare verschil in een progressief betere wereld de snelheid van verandering. Gedurende 20 jaar heb ik niet alleen een enorme verandering gezien in de computerindustrie, maar ik heb er actief aan deelgenomen. Bij IBM, eind 60-er jaren, kwam ik regelmatig veranderingen tegen - veelal per dag. De Personal Computer, hoewel voorspelbaar, blijft mij verbazen. Moet u zich eens voorstellen dat ik in 1967 een 'kleine' bedrijfscomputer van dik over de \$ 300.000 verkocht, die 1600 keer minder krachtig en 20 keer groter was dan de PC.

Ik wou dat Pa er nog was om bijvoorbeeld automatische betaalautomaten te zien. Stel u voor, contant geld te krijgen uit een onbewaakte machine op Zondagavond. Of de Skyline van New York stad. We bouwen flatgebouwen van 50 verdiepingen alsof het rijtjeshuizen zijn. Ik woon in een gebouw waarvan het aantal bewoners de helft is van de stad waar ik werd geboren. Wij leven werkelijk in een opmerkelijke tijd. Een deel van Pa's erfenis van verbetering was zijn gevoel van deelnemen aan het 'Amerikaanse Experiment'. Ik was zeven toen er een eind kwam aan de Tweede Wereldoorlog. Pa keerde terug uit een verwoest Europa. Amerika stond toen alleen, als een zuil van kracht, temidden van de wereldnaties, een veel aantrekkelijker land om te wonen dan welk andere plek op aarde.

Op mij droeg Pa zijn gevoel van dankbaarheid over hier te zijn geboren. Zijn beschrijvingen van hoe het zou zijn om op te groeien in Nazi-Duitsland, Soviet Rusland, of zelfs Frankrijk in plaats van in de Verenigde Staten bleef mij bij. Ik herinner mij bomalarmoefeningen, midden in de nacht, waarbij het licht in de hele stad uitging. De sirene's en de bezoeken van het blokhoofd van de BB maakten mij bang. En ik wist dat mijn leeftijdgenoten in Duitsland, Rusland en Frankrijk doodgingen door echte bommen. Bang als ik was ging mijn hart uit naar die kinderen die zo vreselijk le-

>>

>>

Al heel jong wist ik dat wij iets kostbaars bezaten. Ik wist niet zeker wat het was, maar ik was vastbesloten er achter te komen. Daar waar mijn vader vooruitgang verbond met enthousiasme, vroeg ik mij ook af waar het toch vandaan kwam. Gaandeweg kwam ik tot de conclusie dat het had te maken met de ideeën die de mensen bij zich droegen, hoe de mensen met elkaar omgingen, en hoe zij zich organiseerden. Ik realiseerde mij ook dat het iets te maken had met enthousiasme. Ik merkte dat mijn enthousiasme bergen kon verzetten. En verder kwam ik tot de conclusie dat de organisatie van de overheid, in het bijzonder met betrekking tot de economie, een sleutel was. Als een jonge volwassene begon ik de schadelijke effecten van dictators op Zuid-Amerika, Oost-Europa en, later, Afrikaanse landen te zien. Ik begon in te zien dat een prikkeling, een ander woord voor enthousiasme, van vitaal belang was.

Geen enkel experiment zou de effecten van verschillende organisaties beter hebben kunnen creëren dan de wereld van verschil tussen Oost-Berlijn en West-Berlijn, Oost-Duitsland en West-Duitsland, China en Taiwan of Hong Kong, tussen Noord-Korea en Zuid-Korea, tussen Japan en Cuba, tussen Zwitserland en Albanië, tussen het vrije en onvrije. Er was vast iets te leren hier.

Mijn verbetering: Vrijheid

En zo is dat: ik zie dat vrijheid alles is. Ik zie de wereld er constant naar streven. Ik zie vrijheid als iets dat ontstaat uit een fundamenteel verlangen in mij en mijn medemens. Het is de uitdrukking van een verlangen een wereld te creëren waarin wederzijds overeenstemming een maximale uitwerking hebben en geweld tot een minimum wordt beperkt. Het is het gevestigde bewijs van ieder menselijk verlangen om goede wil en welwillendheid uit te drukken.

Wat mij betreft, mijn verbetering, het vermogen de wereld te zien bewegen in een richting als zijnde een betere plek om te wonen, is vrijheid. Als bewaker van mijn verbetering verhief ik mijn stem om steun te betuigen als ik de volkeren in de wereld meer en meer vrijheid zie krijgen. Met grote voldoening zie ik een onafzienbare onaangekondigde, op vaste grondslag gebaseerde beweging in de richting van meer vrijheid.

Zoals ik het zie zal, ondanks de massamoorden van de laatste decennia, de bewapening en de onderdrukken-de tactieken van dictators over de hele wereld, de man in de straat in Jakarta, Shanghai, Havana en zelfs in Leningrad over de dictators van het podium lachten. Recent is het al gebeurd in Jamaica en de Filipijnen. Voor mij is het communistisch/socialistisch/totalitaire/authoritaire/dictatoriale ideaal al jaren een filosofisch

dood stuk. Als planeet zijn wij bezig de rommel van na het feest op te ruimen, wat nog wel een paar decennia kan duren. De trend herinnert aan het op grote schaal opdoeken van koningen tussen het einde van de 18e en begin van de 20e eeuw.

Economische wonderen.

De vooruitzichten zijn opwindend. 'Economische wonderen' duiken overal op. Wij raken gewend aan hun gewoonte. West-Duitsland en Japan waren de eersten. Nu zijn er plaatsen in Zuid-Amerika, India en zelfs Afrika waar identieke 'wonderen' hebben plaatsgevonden. In de laatste dertig jaar zijn zij die in Zuid-Amerika onder een gekozen regering leven toegenomen van 20 procent tot meer dan 90 procent, ondenkbaar in de 50-er en 60-er jaren.

Elke dag brengt ons een ander voorbeeld van economische vrijheid en verbeterde omstandigheden ergens in de wereld. Frankrijk, een socialistisch land, privatiseert de industrie en heft de prijs- en kredietcontrole op na hun rampzalig experiment. Australië, nog zo'n quasi-socialistisch land, verwijdt zijn economie in de richting van economische vrijheid. In de laatste jaren, heeft Ecuador de meeste prijscontroles opgeheven, veel tarieven verlaagd en de loonlijst van de publieke sector aanzienlijk gesnoeid.

Turkije liberaliseert zijn economie meer dan het sedert het Ottomaanse rijk heeft gedaan. Ierland heeft onlangs zijn luchtvaart met gezonde effecten gedereguleert. Oostenrijkse socialisten verlagen het marginale belastingtarief, net als in de Verenigde Staten. India is een slapende reus die zijn eigen liberaliseringsbed opmaakt. Wij hebben al gehoord van de liberalisatie pogingen in China. Oost-Europese landen en zelfs Sovjet Rusland zoeken markt of quasi-markt oplossingen voor hun afschuwelijke economische problemen.

We hebben allemaal gemerkt dat de wereld 'kleiner wordt'. De techniek heeft ons voorzien van directe communicatie en snelle reismogelijkheden. Het is erg moeilijk rechtsomkeer te maken (sommige stellen dat techniek onomkeerbaar is, d.w.z. je kan de geest niet meer in de fles terugstoppen). Deze 'kleinheid' van de wereld stelt bewoners van land X in staat over de schouder heen te kijken om te zien wat er in land Y gaande is. Het stelt de mensen in staat de effecten van een andere politiek te zien.

Niet alleen is het (en zal het) voor gecentraliseerd, autoritaire overheden moeilijker (zijn) de successen van meer geliberaliseerde overheden voor het volk te verbergen, ook is het (en zal het) eenvoudiger (zijn) met meer zekerheid antwoord te geven op de vraag 'wat als'. Als iemand zoiets als het privatiseren en de-

>>

reguleren van de Post zou voorstellen kan men (en zal men) makkelijker om zich heen kijken om een land te vinden dat heeft aangetoond dat het kan.

Dit verschijnsel staat bekend als het Demonstratie Effect en heeft overheden in staat gesteld werkelijk met elkaar te concurreren om de belangen van de burger te behartigen. Het reikt een krachtig instrument aan om de politiek die werkt te verspreiden ten koste van die politiek die 't het slecht doet. Vanuit mijn standpunt gezien is het onveranderlijk die politiek die zich verwijderd van een autoritaire in de richting van het vrijheidsideaal.

NIEUWE BOEKEN

Dr. F. van Dun: Crash en Depressie; verschenen als eerste nummer in de serie Markteconomische Studies. Dit is een uitgave van de Kritische Nederlandse Onderzoekers en het Von Mises Instituut.

... "De crash van '87 moet een aanleiding zijn zich te bezinnen over de fundamentele oorzaken van de economische instabiliteit... de altijd weer onweerstaanbaar blijkende verleiding van het protectionisme, het geopolitieke pokerspel waarin dictators, terroristen en trafikanten van het meest verdachte allooi in naam van allerlei 'hogere' belangen de hand boven het hoofd wordt gehouden..."

... "De beurs is een markt die geen andere regulering behoeft dan deze die volgt uit de toepassing van de algemene rechtsbeginselen inzake eigendom en contract..."

... "De depressie van 1929-1933 was de eerste grote crisis van het interventionisme..."

... "Het eigendomsrecht kan hoe dan ook niet zoveel betekenen wanneer de fiscale druk (in deze tijd van begrotingstekorten vooral een functie van de overheidsuitgaven) op de absurde hoogte blijft die nu al zolang zovelen zorgen baart..."

... "Laat ieder mens, ieder gezin, iedere onderneming en vereniging, zijn of haar persoonlijke politiek (ook economische en monetaire politiek) voeren, binnen de vaste kaders van de algemene rechtsbeginselen (die er dan voor zorgen dat zo weinig mogelijk mensen de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor hun daden kunnen ontlopen). Daarmee zijn niet alle problemen uit de wereld gebannen, maar men heeft tenminste de zekerheid dat ieder voor zich zo snel mogelijk kan leren uit de fouten van hemzelf en anderen..."

Te bestellen bij W. van Hulst, Fr. Haverschmidtlaan 31, 3116 JK Schiedam, tel.: 010-4262724. Prijs f7,50 en f2,50 verzendkosten.

Geef De Fakkel Door.

Dit dan is de droom en de belofte. Het draagt in zich Pa's stellige mening dat elke generatie over de gehele aarde het in zijn vermogen heeft zijn condities te verbeteren en een betere wereld achter te laten als dank voor het verblijven. Met grote zorgzaamheid geef ik deze schat aan u door.



CONVENTIE IN HARLINGEN

Op 23-24-25 september 1988 organiseren ondergetekenden een weekend met als thema "Natuur en Milieu" in Harlingen.

De bedoeling is om niet alleen libertarisch te praten of discussiëren maar ook van Harlingen en omgeving te genieten met een groep mensen die elkaar graag ontmoeten.

In grote lijnen is het programma als volgt:

vrijdag 23 sept: aankomst en diner
zaterdag 24 sept: lezingen/presentaties
zondag 25 sept: dagtocht Terschelling

De prijs inclusief

- 2 overnachtingen en alle maaltijden
- dagtocht Terschelling
- fietshuur op eiland indien gewenst
- 2-pers. kamer met douche/toilet/TV/telefoon/mini-bar
bedraagt f 275,-

Toeslag éénpersoonskamer f 20,-

Gelieve alle afwijkende overnachtingen zelf te regelen.
Hotel Zeezicht: 05178-12536 dhr. Postma, VVV Harlingen: 05178-12276.

Voor degenen, die dit weekend willen meemaken, maar de prijs bezwaarlijk vinden, bestaat de mogelijkheid om op de nabijgelegen camping te kamperen. Voor hen is dan de kale conventieprijs, dus zonder maaltijden, dagtocht, f 50,-.

De kosten van de camping zijn voor rekening van de kampeerder.

Indien er voldoende belangstelling voor is, zal er een wandlooptocht worden georganiseerd.

Wij hopen zo spoedig mogelijk te horen of u deel wilt nemen aan dit unieke weekend.

Stefan van Glabbeek
Geversstraat 75
2341 GD OEGSTGEEST
071-17.38.10

Cisca de Wilde
Azaleastraat 88b
3051 TJ ROTTERDAM
010-418.66.74 na 18.00 uur

Economen onderzoeken drijfveren katholieke kerk

Chris Hosapied

Op 17 februari 1966 kondigde paus Paulus VI het apostolisch dekreet af - PAENITEMINI - waarmede een einde werd gesteld aan het eeuwenoud verbod 's vrijdags vlees te eten.

Economen hadden tot heden enkel de economische gevolgen van deze beslissing op de relatieve prijzen van vlees en vis bestudeerd. In een recent artikel, gaan drie economen in op de motieven van deze opheffing (*).

Het verbod 's vrijdags vlees te eten stamt uit de derde eeuw van onze tijdrekeningen. Formeel werd het in 851 door Nikolaas I uitgevaardigd en bleef het 1115 jaar van kracht.

Beslissingen worden nooit in een vacuum genomen. De betrokken economen zochten derhalve naar de institutionele structuurwijzigingen in de katholieke kerk die konden verklaren dat de opheffing van het verbod zich precies in 1966 voordeed en niet eerder of later.

Ze zetten die veranderingen op een rij: de machtsstrijd tussen plaatselijke kerken en curie, de vernieuwde samenstelling van het college van kardinalen, de wijziging in de prijsverhouding tussen vlees en vis en de missionering. Ze sluiten echter eventuele andere motieven niet uit.

De curie is de regering van de kerk. De paus wordt wel verkozen door het college van kardinalen, die de plaatselijke kerken vertegenwoordigen, maar nadien moet hij de leiding van de katholieke kerk evenwel delen met de curie. Noch Paulus VI, noch zijn opvolgers bleken in staat de exponentiële groei van de curie te stuiten. Deze telde 1322 ambtenaren in 1961 en 3147 in 1977. Ambtenaren zijn doorgaans gekant tegen veranderingen die geen vermeerdering van hun macht en hun aantal impliceren, categorie waartoe de betrokken opheffing behoort. Men kan dus vermoeden dat ze door de lokale kerken geïnitialiseerd werd, eventueel tegen de curie in.

Van 1951 tot 1966 benoemde de pausen een groot aantal nieuwe Kardinalen, waarvan 22 in de jaren 1965-66. Hun aantal steeg van 52 tot 99. Zeventien Kardinalen komen uit kerken van de derde wereld. Welnu, juist in die landen was het verzet tegen het vleesverbod 's vrijdags het grootste. De plaatselijke clerus kon moeilijk het verbod vlees te eten verkopen aan de hongerende bevolking. Het verbod kon potentiële adepten afschrikken. Wat strijdig zou zijn met wat volgens de economen het streefdoel is van de kern: namelijk ledenmaximalisatie.

Dit effect speelde evenwel ook in Noord-Amerika. Tussen 1951 en 1966 steeg de visprijs er, vergeleken met de prijs van vlees, met een flinke 540/o terwijl het visverbruik met 200/o afnam in verhouding tot het vleesverbruik. Gevolg hiervan was dat de "gehoorzaamheidskost" van de noordamerikaanse katholieken in dezelfde verhouding steeg. Wat uiteraard ook nefaste gevolgen kon hebben op de ledenmaximalisatie.

Uitgaande van die vaststellingen onderzoeken de economen vervolgens de "vote-motives" van de overige kardinalen. 24 van de kardinalen die tussen 1958 en 1966 benoemd werden kwamen uit overwegend vleesproducerende staten terwijl slechts 12 afkomstig waren uit staten met een belangrijke visserijsector. Tevens kan men veronderstellen dat kardinalen uit staten die ook al waren ze netto visuitvoerders, een expanderende vleesproductie hadden, zoals Nederland, zich neutraal zouden opstellen. Hetzelfde geldt voor de Spanjaarden, daar het vleesverbod er reeds in 1089 werd afgeschaft naar aanleiding van de overwinning op de Moren. Die vrijstelling werd door de Spaanse Kolonisten naar Amerika uitgevoerd, wat aldus nog een stel "neutrale" kardinalen zorgde.

De best vertegenwoordigde nationaliteit bij de Kardinalen bleven de Italianen. Maar in 1958 was het aandeel van de vleesproductie in het bruto nationaal product van Italië vier maal groter dan het aandeel van de visvangst. Italië was inderdaad de tweede vleesproducent van Europa geworden en de negende wereldproducent.

Hieruit leiden de drie economen af dat de 22 Italiaanse kardinalen, die sedert 1958 benoemd werden, eveneens eerder voor de opheffing hebben gepleit.

Een laatste vaststelling is dat de belangrijkste visuitvoerders overwegend protestants zijn of gewoon niet christelijk. Waarom had de katholieke kerk dan een verbod in stand gehouden, als het dergelijke staten ten goede kwam ten koste van de katholieke staten?

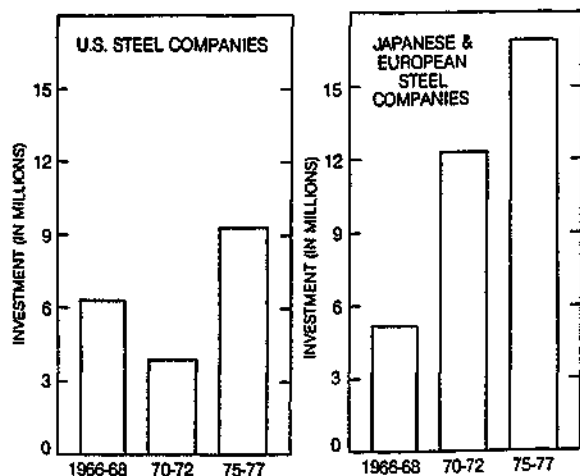
Wellicht zal die analyse niet iedereen overtuigen. Ze vertolkt evenwel de vernieuwde benadering van de "nieuwe economen" die zich niet - zoals de klassieke "mainstream" economen - beperken tot het analyseren van gevolgen van beleidsbeslissingen, maar naar de beweegredenen zelf van die beslissingen gaan zoeken en hierbij er niet voor terugdeinzen "heilige huisjes" te betreden, op het gevaar na beschuldigd te worden van economisch imperialisme. Een verfrissende trend!

* Richard AULT, Robert EKELUND en Robert TOLLISON, "The Pope and the Price of Meat: A Public Choice Perspective" in het Zwitsers tijdschrift KYKLOS 1987/3, pp. 399-413.

MYTHE 7

Importbeperking betekent een adempauze - een kans voor het bedrijfsleven om effectief op de wereldmarkt te concurreren

FEIT: Protectionisme maakt het bedrijfsleven lui



Figuur 6.

In de periode 1970-1972, de periode waarin de Amerikaanse staalindustrie "op adem kon komen" raakten de investeringen in het moderniseren van de productie methoden bij de Amerikaanse staalproducenten sterk achter op de Europese en Japanse staalproducenten.

Deze mythe werd vrij recent door de Amerikaanse auto-industrie aangevoerd als rechtvaardiging voor de "vrijwillige" beperkingsovereenkomst met Japan in 1981. De strategie is zowel theoretisch als praktisch onjuist. Theoretisch gezien wordt algemeen erkend, dat hoe meer een bedrijf tegen concurrentie wordt beschermd, des te minder het gestimuleerd wordt om kostenbesparend en efficiënter te werken.

Men hoeft niet lang te zoeken om voorbeelden uit de praktijk te vinden. Het is geen toeval, dat de twee meest beruchte inefficiënte bedrijven van het land - Amtrack (een soort Amerikaanse Spoorwegen) en de Posters, ook de meest tegen concurrentie beschermde instellingen zijn. Desondanks wordt in het in Mythe 7 zó voorgesteld, dat het binnenlandse bedrijfsleven veel efficiënter zou zijn als het tegen buitenlandse concurrentie beschermd wordt.

Het tegendeel is echter waar; als Amerikaanse consumenten ook buitenlandse artikelen kunnen kopen betekent het een enorme sterke prikkeling voor de Amerikaanse industrie om het nóg beter te doen.

Een duidelijk voorbeeld van het falen van de "adempauze" theorie is de staalindustrie. De Amerikaanse staalindustrie wordt al sinds 1969 beschermd tegen de volledige invloed van de buitenlandse concurrentiedruk door onder andere quoteringsafspraken met buitenlandse producenten.

Zou de logica, waarop Mythe 7 gebaseerd is juist zijn, dan zou de staalindustrie een productietoename te zien hebben gegeven. Iedereen echter, die bekend is met de binnenlandse staalindustrie weet dat dit NIET gebeurd is.

Integendeel! De staalindustrie heeft een voortdurende afname in de arbeidsproductiviteit te zien gegeven en is onveranderd in gebreke gebleven om te investeren in nieuwe kostenbesparende technologische ontwikkelingen.

Zoals uit fig. 6 blijkt bleven de investeringen in de Amerikaanse staalindustrie tijdens de recente periode van zware importbeperkingen sterk achter. Tegelijkertijd namen de investeringen in de buitenlandse staalindustrieën gestadig toe.

Ook de Amerikaanse automobiellindustrie werd niet concurrerender toen de import van Japanse auto's werd beperkt.

OPEN BRIEF AAN LUBBERS

ir L.H.M. Jongen
Ooissestraat 4
4054 MN Echteld

Kabinet Nederlandse Regering
Aan de Minister President
Drs. R. Lubbers
Binnenhof
Den Haag

06/23/88

Geachte heer Lubbers,

Naar aanleiding van Uw verklaring dat een reisje van Uw collegae naar Hamburg "niets kost omdat het toch een oefenvlucht was", stel ik U het volgende voor :

- Aangezien ik regelmatig voor zaken in München, Nice en Zürich moet zijn, verzoek ik U (als belasting betaler) om mij bij de volgende "oefenvluchten" even een seintje te laten geven. Graag oefen ik dan gratis mee.
- Tevens ben ik bereid om andere Nederlandse belastingbetalers op een (wacht)lijst te zetten om dit soort gratis oefenvluchten mee te maken. Zij hebben dat uiteindelijk toch al uitgebreid betaald.

Met belangstelling zie ik Uw uitnodiging tegemoet en hartelijk dank voor de tip van de gratis oefenvluchten.
Ik beloof U, het niet aan de reguliere reisbureau's verder te vertellen.

Hoogachtend,


ir. L.H.M. Jongen
Echteld

kopie : krant

Alongside Night en The Rainbow Cadenza

Alongside Night, J. Neil Schulman, paperback Avon Books, 1987.

The Rainbow Cadenza, J. Neil Schulman, paperback, Avon Books

J. Smid

Zo moeizaam als ik het vond om me door The Rainbow Cadenza te worstelen, zo simpel (voorspelbaar) en snel las ik Alongside Night.

Beiden zijn future fiction verhalen met een zeer expliciete anarchistisch-Libertarische filosofie. Schulman weet deze filosofie duidelijk uiteen te zetten en charmeert de lezer met een levendige en aannemelijke beschrijving van de mogelijke toepassing van het Libertarisme.

The Rainbow Cadenza gaat over individuen in een naar een tot Libertarisme neigende samenleving, over ongeveer honderd jaar. De hoofdpersoon is een jonge vrouw die virtuoos is in een nieuwe kunst van holografie: door laser-projectie van het kleuren-scala wordt een visuele symfonie gecomponeerd die de zintuigen meer stimuleert dan de huidige muziek. Schulmans beschrijving van deze nieuwe kunst en wetenschap, en vooral zijn levendige extrapolatie van wat de holografie zou kunnen worden, is uiterst boeiend.

Door bepaalde omstandigheden weigert de hoofdpersoon nog een holografische noot te spelen. Mede om therapeutische redenen, maar dat is haar motief niet, ontvlucht zij de aarde om een tijdje door te brengen op een anarchistisch-Libertarische kunstplaneet.

Hoewel ik veel bladzijden oversloeg, dan wel summier doornam alsof het een verplicht studieboek betrof, zijn de onderwerpen en de ideeën van Schulman wel zo boeiend dat The Rainbow Cadenza toch zeer de moeite waard is voor Libertariërs om te lezen.

Alongside Night beschrijft een toekomst Amerika dat zo'n tien tot twintig jaar voor ons ligt. De politici hebben voor een inflatie gezorgd die lijkt op die uit de tijd van kruiwagens vol D-marken om een broodje te kopen. Mede daardoor is een bloeiende "counter-economie" (schaduw-economie) ontstaan waar de principes van de vrijhandel, vrijwillige ruil en moreel handelen haast vanzelfsprekend zijn.

Hoofdpersoon is een sympatieke jonge student die door het vermeende verlies van zijn familie, en door

een klopjacht op hem, gedwongen wordt in snel tempo zijn prille (naar het Libertarisme neigende) filosofie uit te werken om te kunnen overleven. Zijn vader is een briljante econoom van de Oostenrijkse school, die gewoonweg imbeciel doet in zijn onbegrip van het rationeel-anarchisme en van het Libertarische principe van "geen geweldsinitiatie".

De ondergang van de Amerikaanse overheid en de opkomst van een haast algemeen aanvaardt Agorisme over geheel Amerika is wel erg snel en simpel. Het eerste doet denken aan een slechte samenvatting van Atlas Shrugged, terwijl het tweede wel heel erg optimistisch is.

In zijn scenario ontwikkeling is Alongside Night vaak vervelend voorspelbaar.

Kay Nolte Smith verstaat de kunst om karakters neer te zetten zoals Ayn Rand dat deed: levendige mensen met wie je als lezer meeleeft en mee-voelt. Schulmans karakters zijn eerder hologrammen: zij hebben de uiterlijke gedaantes maar een innerlijk blijft suggestie.

Uiterst boeiend in Alongside Night zijn de ideeën die Schulman ontwikkeld over hoe een Libertarische samenleving zou werken (m.b.t. vrijhandel, beveiliging, sexualiteit, economie, rechtspraak en arbitrage, verdediging, enz.). Deze Libertarische samenleving bestaat en ontwikkelt naast en ondanks een collectivistisch Amerika.

Ondanks mijn kritiek op beide boeken zit er voldoende in om de lezer te stimuleren de Libertarische filosofie verder uit te werken, met name naar mogelijke reële toepassingen.



WEES SPECIFIEK:

Eike keer als iemand zegt dat hij wel vertrouwen in de regering heeft, kunt u aanvullen met: "Ik begrijp dat u vertrouwen hebt in de mensen die in de Tweede Kamer zitten".

NUCHTERE FEITEN OVER KERNOORLOG

Door Petr Beckman

Vertaling J. Otto Vrijhof

Ja, kernoorlog zou verschrikkelijk zijn, en de feiten die hierna genoemd worden zijn op geen enkele manier bedoeld om schamper te doen over de verschrikking ervan. Zij zijn wel bedoeld om de mythe te verwerpen dat kernoorlog het einde betekent van de beschaving, hetgeen de verdediging van de Vrije Wereld betekenisloos zou maken.

V. Kan een enkele bom een hele stad wegvagen?

A. Nee, dat kan die niet. Je zou 438 megaton bommen nodig hebben (de kracht van 22.000 Hiroshima bommen) om Los Angeles te verwoesten, en geen van deze zou kunnen worden "verspild aan het tot stof vermalen van puin".

V. Hoe kwam het dan dat Hiroshima en Nagasaki elk vernietigd werden door een enkele bom?

A. Dat werden ze niet. Met aarde bedekte schuilplaatsen in de achtertuin waren onbeschadigd op 100 meter van het oppervlakte-nulpunt; en een huis met een structuur van hout, op exact 1,6 km van dit punt, was sterk beschadigd maar bleef staan. De dag na de klap, waren de bruggen open voor verkeer; de tweede dag, reden de treinen; en op de derde dag deden de trams en sommige lijnen weer dienst. De mensen in deze twee steden hadden waarschuwing noch schuilplaatsen; in Dresden waar ze beide hadden, werden tijdens de non-nucleaire aanval op 13 februari 1945, ongeveer evenveel mensen gedood als in Nagasaki.

V. Maar de waterstofbommen van vandaag zijn 1000 keer krachtiger dan de bom van Hiroshima.

A. De afstand van gelijk niveau van vernieling is evenredig met de derdemachtswortel van de vrijkomende energie; 1000 keer krachtiger betekent de zelfde vernietiging op 10 keer de afstand. Een met aarde bedekte schuilplaats zou onbeschadigd zijn op 1000 meter van het punt van explosie aan de oppervlakte; een houten huis zou zwaar beschadigd zijn maar overeind blijven staan op een afstand van 16 km in plaats van op 1,6 km afstand. Akelig maar niet het einde van de wereld.

V. Maar de straling van kernbommen zou de aarde voor tientallen jaren achterlaten als een radioactieve hel, en de overlevende zouden van kanker sterven, terwijl ze genetisch beschadigde nakomelingen zouden achterlaten.

A. Feit is dat slechts enkele honderden van de 70.000 doden van Hiroshima slachtoffers waren van radioactiviteit, en dat geen erfelijke schade opgemerkt kon worden tegenover die van de natuurlijke achtergrond onder de overlevenden, hoewel zij (en zelfs hun chromosomen) met een buitengewone grondigheid tientallen jaren onderzocht zijn. Dit is niet verrassend, daar normaliter alleen zij die lijden onder de onbeschermd blootstelling aan de oorspronkelijke straling een dosis ontvangen die hoog genoeg is om dodelijk te zijn.

V. Maar de 'fall-out' zou uiteindelijk iedereen doden.

A. Nee, dat zal die niet. In essentie komt het er op neer dat de hoog-radioactieve isotopen spoedig zichzelf uitputten, terwijl de langerlevende isotopen niet erg sterk stralen (hoewel sommige gevaarlijk kunnen zijn als ze in het lichaam raken). Schuilplaatsen kunnen bescherming bieden tegen de vroege 'fall-out' en filtering kan het binnenkrijgen van radionucleïden zoals strontium en jood verhinderen.

V. Maar dat zou betekenen dat we jarenlang in de schuilplaatsen zouden moeten blijven.

A. Nee, dat zou het niet. Gebruik de Regel van Zeven: Voor iedere zevenvoudige toename in tijd, vermindert het radioactieve niveau dat te wijten is aan 'fall-out' met een factor 10. Het niveau gemeten een dag na de detonatie zal in een week tot eentiende dalen, tot 1/110 in zeven weken, en tot 1/1000 in 343 dagen.

V. En hoe leef je zonder voedsel en water?

A. Dat hoeft je niet. Voedsel en water worden niet bevuild door straling door 'fall-out', slechts door de 'fall-out' deeltje zelf. Stofvrije verpakking beschermt het voedsel en radioactieve deeltjes kunnen uit besmet water worden gefilterd.

>>

>>

V. Maar zou het niet beter zijn om in plaats van al deze angstaanjagende details, de vrede te behouden door 'de verschrikingsbalans' door middel van een wederzijds verzekerde vernietiging?

A. Er is niets gebalanceerd of wederzijds aan deze doctrine; het vormt de wortel van Amerika's huidige netelige positie. Onder de 'MAD' strategie van eenzijdige ontwapening, heeft de VS zijn luchtafweer verdediging ontmanteld, zijn anti-raketsysteem geschrapt, en opzettelijk zijn Burgerlijke Bescherming laten afsterven, alles onder de aanname dat als de burgerbevolking een weerloos slachtoffer was voor nucleaire vernietiging, oorlog zou worden voorkomen.

V. En heeft het gewerkt?

A. Integendeel, het heeft de oorlog veel dichterbij gebracht. De Sovjets zijn niet zo dom geweest om de MAD strategie te aanvaarden. Terwijl Amerika ontwapende, hebben zij in koortsachtige haast hun krachten opgebouwd en de Burgerlijke Bescherming veranderd in een oorlogswapen.

V. Wat dan zal oorlog voorkomen?

A. Datgene dat zonder falen door de eeuwen heen oorlog heeft afgeschrikt: de wil om te vechten en de capaciteit om te winnen. Op den duur zal de technologische superioriteit van Amerika het het vermogen teruggeven om te winnen; maar het is de wil om zichzelf te verdedigen dat nu op een gevaarlijke wijze wordt ondermijnd door defaitisten, demagogen en rondstroomers van angstaanjagende praatjes.

V. Maar er is nooit zo'n verschrikkelijke oorlog geweest als kernoorlog.

A. Er is nooit een oorlog vreselijker geweest dan de volgende. Toch zijn er altijd mannen en vrouwen geweest die tegen het kwaad opstonden en hun levens riskeerden voor hun vrijheid.

V. Maar de verliezen in een kernoorlog zouden zo verschrikkelijk zijn dat verdediging om onverschillig welke reden immoreel zou worden.

A. De moraliteit van oorlog is niet afhankelijk van de wapens waarmee het wordt uitgevochten. Je hebt exact een leven om te riskeren in de verdediging van alles dat het waard maakt om het te leven, en het maakt weinig verschil uit of je het verliest door een speer, een kogel, of door kernstraling.

Je voorvaders riskeerden, en gaven vaak, dat ene leven voor jouw leven, vrijheid en het najagen van geluk. Je hebt geen recht op het verspillen van hun erfgoed, door oorlog aan te lokken door zwakheid, en om je kinderen over te laten aan de vernederende kanker van lijfeigendom.

(Dr. Petr Beckman is emiraats-professor Elektrotechniek aan de Universiteit van Colorado).

THE ADAM SMITH CLUB

SEMINAR ON:

EVERYONE'S STAKE IN "CAPITALISM"

By Dr. George Reisman

Seminar: Saturday July 30th 1988 11 a.m. - 1 p.m.

This lecture establishes the central principle that in a capitalist society, private ownership of the means of production serves the material self-interest of everyone irrespective of whether or not he himself owns means of production. It also shows, as a corollary, how the institution of inheritance serves the material self-interest of everyone, irrespective of whether or not he himself is an heir. Dr. Reisman then applies these principles to the subject of taxation and shows why everyone should oppose taxes on companies, on inheritances, and on the "rich" in general even more than the taxes on the income of the average wage earner.

About the Speaker:

Dr. George Reisman is author of *The Government Against the Economy*. He obtained his doctorate under Ludwig Von Mises and is the translator of Von Mises' *Epistemological Problems of Economics* as well as Heinrich Rickert's *Science and History*. A close associate of the late Ayn Rand he is the author of over 30 articles on economics and is currently Professor of Economics at Pepperdine University's School of Business and Management in Los Angeles.

Admittance: By advance booking only; 1.00 pound per person per seminar. Please complete the coupon below.

Venue: The Institute of Economic Affairs, 2 Lord North Street (entrance in Great Peter Street), Westminster, London, SW1.

Chris R. Tame (Secretary)

Beginselverklaring:

Wij geloven in **persoonlijke vrijheid**. Iedere menselijke samenwerking moet wederzijds vrijwillig zijn, en de wet mag vrijwillige samenwerking nooit verbieden. Geen enkel mens (of groep) heeft het recht om geweld, dwang, of fraude te initiëren tegen een ander mens of zijn eigendom.

Dat betekent dat wij werken voor:

- de onaantastbaarheid van persoonlijke en eigendomsrechten.
- de vrijheid van vereniging, contract, woord en verplaatsing.
- de afschaffing van alle sociale rechten: uitvoering daarvan schaadt immers de rechten van anderen
- vrede en welvaart, voor iedereen.



DE VRIJE MARKT IN EEN ONVRIJE ECONOMIE



Ir. L.H.M. Jongen Jr.

Nadat het "ons" gevoel in verband met het Nederlands Elftal kilo-achtige vormen aannam, toch maar even de tijd genomen om koersen en beleggingsmogelijkheden te bekijken.

Allereerst natuurlijk de dollar, die de afgelopen dagen met wat tussensprintjes zich kwalificeerde voor wat wel eens een groots valuta toernooi kan worden. De Amerikaanse dollar bewees beslist niet meer off-side te staan en zeker tot scoren in staat te zijn. Mijn inschatting voor de komende valuta competitie is dat er de eerste zes maanden tussen de Europese valuta weinig krachts- of punten-verschil zal ontstaan. Een grote kanshebber om de valutabeker te winnen, zou wel eens de Australische dollar kunnen zijn. Dit omdat de U.S. dollar het nu goed doet en de Australische dollar daar minstens zo goed in mee kan komen. Omdat de verscheidene ministers van financiën nauwelijks (goede) coaches zijn, wat ze best zouden willen, is het wel zo aardig dat de vrije markt precies zijn gang gaat wanneer zij zich er even wat minder mee bemoeien. Mijn inschatting is dat er in de U.S.- en Australische dollars best wat te verdienen valt.

Een goede manier voor Nederlanders om in de spelersbus naar het valuta toernooi mee te rijden, zijn die koopcompolissen in U.S. of Austr. dollars. Ik schreef daar al vaker over. Daarnaast is natuurlijk het beleggen in aandelen van die landen een dubbele winstmogelijkheid. De mogelijke stijging van de aandelen plus die van de valuta is dubbel op. Nog geen schot voor open doel, maar toch zeker de kans van een penalty op winst.

Aandelen die ik aardig vind:

U.S.: Asarco, Bethlehem Steel.
Australië: West Pac, West Mining.

en vergeet niet dat een groot aantal Nederlandse aandelen in een dollarstijging meegaan;

Nederland/\$: Ahold, AKZO, NatNed, (Hoogovens heeft al zoveel punten vergaard, ik adviseerde het hier al op 33,- en nu 48,-, dat zij nu even op de beleggingsbank mogen blijven zitten en niet meespelen).

Om andere redenen neem ik, niet als coach Michels, maar als adviseur in mijn selectie op: Van Ommeren, waar ook warrants in zijn; Cindu Key en Kramer; HAL; Veel Duitse aandelen omdat die zo achtergebleven zijn in het hele beleggingstournooi: Siemens; Veba; Deutsche Bank.

De premie-obligatie van het Nederlands Kanker Instituut is voor sommige beleggers misschien ook aan te bevelen.

U koopt zo'n obligatie voor ca. f 1.000,-. Daar krijgt u geen rente op, maar wel 120 x de kans op er 1 miljoen op afgelost te krijgen. Die kans is hoger dan bij de staatsloterij en in dit geval krijgt u na 10 jaar altijd uw inleg terug. Er zijn mensen die deze obligaties in Luxemburg kopen. Daarmee besparen zij zich, in geval van uitbetaling van 1 miljoen premie, nogal wat belasting.

Trouwens, als u weer f1.000,- aan Lifhas of het Liberarisch Centrum geeft (belasting aftrekbaar) kunt u ze natuurlijk ook zo'n premie obligatie geven!