

de Vrijbrief

leven, vrijheid, eigendom
absolute rechten van de
individuele mens.

Postbus 5747, Amsterdam

Nr. 16. Eind oktober 1978. Oplage: 750 exemplaren. Abonnement f 25,-- per jaargang. Amro Bank rekeningnummer 46.04.98.053 t.g.v. De Vrijbrief of postrekeningnummer 3980483. Redactie: R.J. Doorn. © Copyright.

De Vrijbrief brengt u elke twee maanden nieuws over levens- en maatschappijbeschouwingen als het Objectivisme en het Libertarisme.

HET RECHT OP ARBEID

Het "recht op arbeid" is ongetwijfeld een vlag die men zonder veel tegenzin over de politieke scène laat wapperen. Elke werkloze wordt door politici en andere geïnteresseerden naar voren geschoven als bewijs dat "het systeem" niet in staat is het "fundamentele" recht op arbeid te waarborgen, en dat daarom de gehele arbeidsmarkt veel grondiger moet worden gecontroleerd.

Het recht op arbeid is uiteraard een fundamenteel recht, maar dan niet in de zin waarin de demagogen, ideologen en hun slachtoffers erover spreken. De meest dwazen onder hen hebben het over een alleen in hun vertroebelde verbeelding bestaand "arbeidsvolume" dat op "faire wijze" over de beschikbare arbeidskrachten verdeeld zou moeten worden. Wat men daarmee bedoelt is blijkbaar dat er een gegeven hoeveelheid werk te verrichten valt, en dat "men" er maar voor moet zorgen dat ieder "zijn" deel daarvan kan doen.

Het "recht op arbeid" betekent dan dat er voor ieder die werk zoekt - of als "werkzoekend" is ingeschreven - een ander moet zijn die verplicht is hem "werk te geven". Men moet dit natuurlijk niet te letterlijk nemen: het gaat niet om het werk, maar om het inkomen. Het is nogal duidelijk dat iemand die gratis wil werken, of wil betalen om te mogen werken, het helemaal niet moeilijk zal hebben om werk te vinden. Blijkbaar heeft "men" een excuus nodig om diegenen die goederen of diensten produceren die door niemand gevraagd worden aan een inkomen te helpen. Maar misschien ligt de ware reden toch nog elders.

Wordt het recht op arbeid geïnterpreteerd als een recht op inkomen in ruil voor een "symbolische" prestatie, dan is het niet meer dan een vlag waaronder de arbeidsplicht kan worden ingevoerd. Het is interessant op te merken dat, niet zo heel lang geleden, het "enfant terrible" van de Vlaamse linkerzijde, Freddy Verbruggen, in het weekblad Links, zich gedwongen voelde eraan te herinneren dat er ook zoiets als het recht op luiheid bestaat.

Op wie rust de plicht om werk te geven? Volgens sommigen op de werkgevers. Men gaat dan uit van de idee dat er twee kasten in de samenleving zijn, de "werkgevers" en de "werknemers", en, dat een de plicht heeft de anderen tewerk te stellen. De werkgevers zijn dus verantwoordelijk voor de werklozen! De werkgevers die, als groep, negentig mensen tewerkstellen, wanneer er honderd mensen zijn die liever voor een loon werken dan zich als zelfstandige of als ondernemer-werkgever te vestigen, komen hun verplichtingen niet na!

Deze opvatting is uiteraard absurd. Men kan evengoed stellen dat de mensen die regelmatig naar een concert gaan - en die dus "musici" werk geven - de plicht hebben nog veel meer naar een concert te gaan, zodanig dat iedereen die "musicus" wil worden gegarandeerd werk zal hebben. Indien er iemand verwijten gemaakt moet worden voor het geringe concertbezoek, dan zeker niet diegene die nu reeds regelmatig naar een concert gaat.

-/2

++++
Ieder mens heeft een onvervreemdbaar recht op zijn eigen leven, vrijheid en eigendom. De aantasting van de rechten van de mens primair bestaat uit het initieren - of uit de bedreiging tot initieren - van geweld tegen het individu.

++++

Indien niemand de plicht heeft "werkgever" te worden, terwijl men diegenen die toch die keuze maken het verwijt toestuurdt dat zij niet ieder ander tewerkstellen, dan mag men verwachten dat na enkele generaties de "kaste" der werkgevers uitgestorven zal zijn. Wie wil onder die omstandigheden nog energie en kapitaal investeren?

Iedereen klaagt over het slechte investeringsklimaat - behalve de overheid, die ervoor verantwoordelijk is: zij klaagt over het gebrek aan investeringslust, over een "privé-sector die weigert zijn verantwoordelijkheid te nemen voor het oplossen van de crisis" (d.w.z., die weigert zelfmoord te plegen).

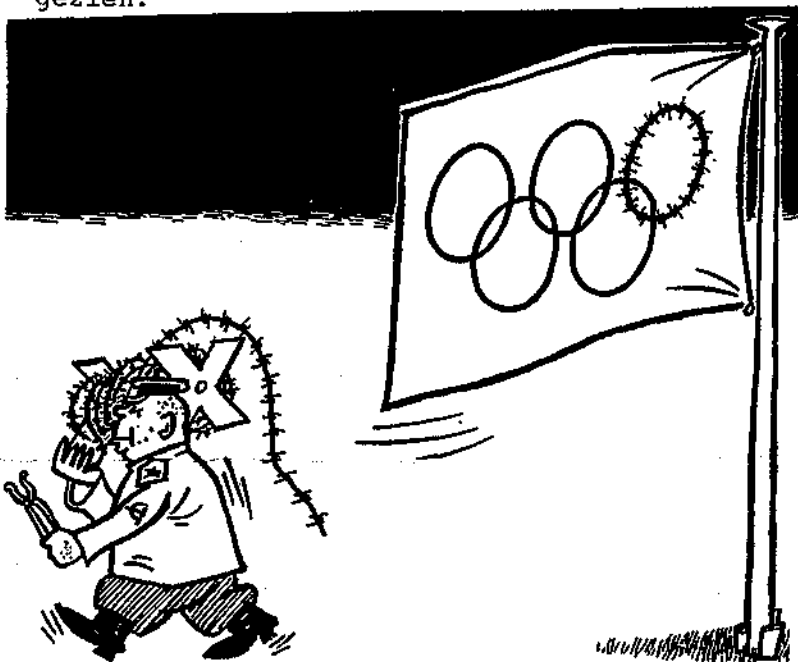
Anderen stellen dat de plicht om "werk te geven" op de overheid zelf rust. Hier dient het "recht op arbeid" als voorwendsel om de gehele economie te socialiseren. De overheid kan zoveel werk geven als ze maar wil, maar ze kan er pas voor betalen indien ze over de nodige middelen beschikt. Maar wanneer de financiering gebeurt door belastingheffing, dan gaat tewerkstelling in de overheidssector of in de zgn. gesubsidiëerde sector altijd ten koste van de tewerkstelling in de privé-sector. In het beste geval gaan daar niet meer productieve plaatsen verloren dan de overheid schept - maar de overheidsadministratie die de transfer-operaties moet uitvoeren werkt natuurlijk nooit kosteloos. Wordt de tewerkstelling in de overheidssector gefinancierd door inflatie (geldschepping, goedkoop krediet), dan kan in een eerste stadium wel nieuwe werkgelegenheid geschapen worden, maar dan schept men ook de voorwaarden voor een massale werkloosheid die aan het licht zal komen zodra de mensen de inflatie in hun plannen gaan anticiperen. (Inflatie leidt op langere termijn altijd tot werkloosheid, of ze nu eindigt in een hyperinflatie dan wel voordien afgeremd wordt.)

Ik heb erop gewezen dat het recht op arbeid een fundamenteel recht is. Het betekent gewoon dat wanneer twee mensen overeenkomen een arbeidscontract te sluiten, niemand hen dit mag beletten. Het recht op arbeid van A betekent helemaal niet dat er een X moet zijn die de plicht heeft A werk te geven. Het recht op arbeid is een recht van dezelfde aard als het recht om te huwen. Dat A het recht heeft om te huwen betekent niet dat er een X moet zijn die de plicht heeft met A in het huwelijksbootje te stappen - en zeker niet dat de overheid alle onbevredigde huwelijkskandidaten tot zich moet nemen.

Het kan nochtans niet ontkend worden dat het recht op arbeid, in deze juiste betekenis van die uitdrukking, constant geschonden

wordt in ons politiek systeem. A en B willen een arbeidscontract sluiten, maar de wet zegt: "Nee, dat mag niet, want A is te jong", of "Nee, want A is te oud", of "Nee, want B is een buitenlander", of "Nee, want B heeft geen erkend diploma", of "Nee, want het loon is te laag" of "Nee, want B is niet aangesloten bij de erkende beroepsvereniging", of "Nee, want C heeft het monopolie", of "Nee, want er zijn geen stortbaden", of "Nee, want de arbeidsduur is te kort", of gewoon "Nee, dat mag niet". Wie volledig ingelicht wil worden over al deze schendingen van het recht op arbeid, hij raadplege een deskundige op het gebied van de sociale wetgeving - dat is de verzamelnaam die men eraan geeft.

In al die gevallen heeft A de keuze: werkloos worden of de wet overtreden; in al die gevallen heeft B de keuze: zijn bedrijf niet uitbreiden of de wet overtreden. Diegenen die A en B voor die keuze stellen schenden het recht op arbeid, maar kunnen zich populair maken door hun bezorgdheid om het lot van de werklozen van de daken te schreeuwen, evenals door, bij wijze van sociaal dienstbetoon, ervoor te zorgen dat hier en daar iets door de vingers wordt gezien.



++++
No nation ever became rich by destroying the wealthy.
++++
The taxpayer now tops the list of all endangered species!
++++

TOESPRAAK JOHN GALT - ATLAS SHRUGGED
vervolg

Het menselijk leven is de standaard van moraliteit, maar uw eigen leven is het doel van de moraliteit.

Als het bestaan op aarde uw doel is, moet u uw acties en waardes kiezen naar de norm van datgene wat juist is voor de mens - met als doel de instanthouding, beantwoordend aan, en genoegzaam belevend in de on-
vervangbare waarde welke uw leven is.

Aangezien het leven een specifieke koers van acties verlangt, zal iedere andere koers het vernietigen. Een levend wezen dat niet zijn eigen leven als het motief en doel van zijn handelingen beschouwt, handelt naar het motief en maatstaf van de dood. Zo'n wezen is een metafysisch wangedrocht, dat strijdt om zich te verzetten tegen het feit van zijn eigen bestaan, het ontkent en tegensprekt, blindelings rennend, amok makend, een spoor van vernietiging nalatend, nergens toe in staat zijn dan ellende.

Geluk is de geslaagde staat van het leven, pijn is het werktuig van de dood. Geluk is die staat van bewustzijn die voort-
spruit uit iemand's bereikte waardes. Een moraliteit die u durft te vertellen dat geluk te vinden is in afstand doen van uw geluk - om de mislukkingen van uw waardes te waarderen - is een onbeschaamde ontkenning van moraliteit.

Een doctrine die u als ideaal de rol geeft van een offerdier dat geslacht wordt op de altaren van anderen, geeft u de dood als standaard. Bij de gratie van de werke-
lijkheid en de natuur van het leven, is de mens - iedere mens - een einde in zichzelf, hij bestaat voor zichzelf, en het bereiken van zijn eigen geluk is zijn hoogste morele doel.

Maar noch leven, noch geluk kan bereikt worden door het najagen van irrationele grillen.

Net zo als de mens vrij is om te proberen te overleven op elke willekeurige manier, maar zal ondergaan, tenzij hij leeft zoals zijn natuur vereist, net zo vrij is hij om zijn geluk te zoeken in ieder onzinnig bedrog. Maar de kwelling van frustratie is alles wat hij zal vinden. Tenzij hij het geluk zoekt wat eigen is aan de mens. De bedoeling van moraliteit is om u te leren, niet te lijden en te sterven, maar te genieten en te leven.

Veeg die parasieten van de gesubsidieerde klassen weg, die profiteren van het verstand van anderen en verkondigen dat de mens geen moraliteit nodig heeft, geen waardes, geen gedragscode. Zij, die zich voordoen als mensen van de wetenschap en beweren dat de mens slechts een dier is, gunnen de mens niet ingesloten te worden in de wet van het bestaan die zij wel aan het laagste insect gegund hebben. Zij erkennen dat ieder levend wezen een manier heeft om in leven te blijven zoals zijn natuur dat eist. Zij beweren niet dat een vis buiten het water kan leven of dat een hond zonder reuk-zintuig kan leven - maar de mens, beweren ze, het meest complexe wezen dat bestaat, de mens kan voortbestaan op elke willekeurige manier, de mens heeft geen identiteit, geen natuur, en er is geen praktische reden waarom hij niet kan leven met zijn voortbestaansmid-
delen vernietigd, met zijn verstand verstikt en ter beschikking gesteld van ieder bevel dat zij zouden willen uitvoeren.

- wordt vervolgd

ADVERTENTIES

Diegenen, die willen adverteren in de Vrijbrief kunnen nadere inlichtingen inwinnen bij het secretariaat van het Libertarisch Centrum.

WERK MEE AAN DE VRIJHEID

Wordt actief lid van een locale kring, die eens per maand bij een komt en discussieert over mogelijkheden om tot VRIJHEID te komen.

Er zijn al kringen gevormd in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht. Binnenkort zal ook de kring Heerlen bijeenkomen.

Geef u op bij:

Het Libertarisch Centrum
Postbus 5747
1007 AS AMSTERDAM
Tel.: 020 - 442737

UNIEKE BELEGGINGSMOGELIJKHEID

Wij bieden u de mogelijkheid tot het investeren in oude (meestal gouden) munten aan met de garantie het geïnvesteerde bedrag na 5 jaar geheel terug te betalen.

Verwacht rendement: boven 25% per jaar.

Voor nadere inlichtingen:

DOORN & PARTNERS B.V.
A.J. Ernststraat 41
Amsterdam 1083 GP
tel.: 020 - 44 27 27

Bestudeer het Libertarisme en de objectivistische
filosofie bij

HET LIBERTARISCH BOEKCENTRUM

Hier zijn veel boeken te koop over:

economie, sociologie,
psychologie, filosofie,
onderwijs, opvoeding,
energie, politiek,
science fiction, etc...

Indien u geïnteresseerd bent, schrijf dan naar:

Het Libertarisch Boekcentrum
Postbus 336
2100 AH HEEMSTEDE

Te koop:

GROND IN ARIZONA, AMERIKA

5 acres of te wel ongeveer 2 hectaren vruchtbare
grond

Goede verbindingen.
Dicht bij groot meer.
Water en electriciteit aanwezig.

Koopprijs US\$6.000, --.
De helft bij aanbetaling, de rest over drie jaar
te voldoen.

Inlichtingen bij:
ALMEIDA DEVELOPMENT CORP.
c/o A.J. Ernststraat 41
1083 GP AMSTERDAM

PARTIJ DER RADICALEN

De nieuwe belgische partij, die voor onze Vrijheid
vecht. Wordt lid of kom eens op onze regelmatige
gespreksavonden.

Voor nadere inlichtingen:

P.D.R.
Charleroisesteenweg 80
1060 Brussel

STEUN DE VRIJHEID

- Wordt donateur van het Libertarisch Centrum
- Werf nieuwe abonnee's voor de Vrijbrief
- Werf nieuwe donateurs voor het Libertarisch Centrum
- Door uw medewerking kan de Vrijbrief snel een
maandelijkse uitgave worden
- Bezoek de kring-bijeenkomsten

ADVIEZEN VOOR U

Ervaren adviseurs kunnen u en uw bedrijf behulpzaam
zijn bij:

- beleidsbepaling
- organisatie-verbetering
- opvolgings-problemen
- fusie en overname begeleiding
- personeelsproblemen
- communicatie verbetering
- gesprekspartner
- interim management

Wij werken op persoonlijke basis. Wij maken geen
dikke rapporten, maar zorgen met u dat de verbe-
ringen ook daadwerkelijk worden ingevoerd.
Zwitserse en/of nederlandse adviseurs zullen u ter
zijde staan.

Bel of schrijf ons voor een vrijblijvende afspraak:

CODOWELL S.A.
P.O.Box 30
1095 Lutry
Suisse
Tel.: 021 - 39 29 18

CONGRES OVER WELVAART

Gedurende het 30ste congres van de Mont Pelerin Society werd zoals gewoonlijk over de marktfilosofie gedebatteerd. Ditmaal in het bijzonder over de politieke orde, die bij een onbelemmerde markteconomie past. Het congres, dat van 3 tot 9 september jl. in Hongkong plaatsvond, trok 350 geleerden uit 30 verschillende landen.

Professor Georg Stigler, Dean van de Chicago Graduate School of Business sprak over de populariteit van het socialisme. Heeft de mens zich vergist over de aard van het socialisme of over de aard van de democratie waarvan het socialisme een onvermijdelijk bijproduct is? Of zou de mens soms meer waarde hechten aan illusies dan aan werkelijkheid? Professor Friederich Hayek (nobelprijs 1974) stelde voor de eerste twee thesen uit te testen door het houden van een openbaar debat met de socialisten en het invoeren van een demarchie als verbetering van de democratie. De scheiding van het engelse parlement in een hoger- en lager-huis zou oorspronkelijk dezelfde reden gehad hebben. Maar door een ondoordachte verdeling van bevoegdheden konden de Engelsen tenslotte niet voorkomen, dat de wetgever haar kiezers financiële voordelen ging toespelen.

Milton Friedman meldde zijn toehoorders, dat meerdere regeringen op het verbale vlak nu zijn theoriën aanhangen, maar dat zij in werkelijkheid nog steeds op de keynsiaanse toer zijn. Bij de discussie over rassen-problemen toonden de Britten aan dat rassenconflicten vooral acuut zijn in de door de staat gesubsidieerde woonwijken omdat daar de hergroepering van bewoners langs etni-

sche lijnen moeilijker verloopt dan in particuliere woonwijken. Het rassenprobleem in Zuid Afrika werd als het kostbaarste ter wereld beschreven: een derde van het bruto nationaal product wordt aan de instanthouding van dit probleem besteed. Geen wonder dus dat een tegenstander van apartheid, als Chief Butzelesi een groot voorstander is van de vrije markteconomie.

In Rhodesië en Namibië bestaat ook een grote belangstelling voor de vrije markteconomie. In Namibië werd zelfs een

indrukwekkende Bill of Rights opgesteld, die aan het ontwerp voor de definitieve grondwet werd gehecht. Amerika en Engeland wisten echter gedaan te krijgen dat de Bill of Rights niet in de grondwet werd opgenomen nota bene om de communistische minderheid in dat land niet in verlegenheid te brengen!

Het goede nieuws uit Frankrijk was de afschaffing van de prijscontrole. Eigenlijk is het een wanhoopspoging om niet verder achter te blijven bij Duitsland dat in 1948 al zijn prijscontrole afschafte. Toch is het denkbaar, dat in Frankrijk nog verdere maatregelen naar een vrijere markteconomie genomen zullen worden. De denkbeelden van vier jonge Friedmaniaanse franse economen, Les Nouveaux Economistes, vinden momenteel door de gehele franse pers grote bijval.

Hongkong was ditmaal als plaats van samenkomst gekozen, omdat het van alle landen ter wereld het dichtst het ideaal van een vrije markt benadert. Professor Chung liet aan de hand van de Rent Control wetten van Hongkong zien, dat de typisch socialistische aanpak van het woningtekort in Hongkong in het geheel geen vat heeft gekregen op de marktsituatie. De vrije krachten in de samenleving wisten hun eigen oplossing door te zetten.

De japanse leden van de Mont Pelerin Society, onder wie de eerste minister Takeo Fukuda, verzorgden ditmaal de organisatie van het programma. Als er een enkele boodschap was, die zij de congressisten wilden meegeven, dan was het wel deze: Overtuig uw regering ervan de inflatie - net als in Japan - geheel stop te zetten.



Dat is de belangrijkste stap die de rest van de wereld moet nemen om niet in welvaart bij Japan achter te raken.

=====

Ontwikkelingshulp aan Engeland!

Onze staatshoofden zijn bezig met het vormen van een Europees monetair fonds. Hiervoor zijn veel redenen aanwezig:

- de dollar is zo zwak, dat wij daarop niet meer kunnen vertrouwen.
- via zo'n fonds kan uw geld zonder dat u het merkt (?) gebruikt worden in andere landen zoals Engeland en Italië.

INFLATIE OP EEN PAGINA

In de "Freeman" van mei 1978 lazen wij een interessante beschouwing van de bekende Amerikaanse econoom Henry Hazlitt. Henry Hazlitt is de schrijver van diverse interessante boeken. Zijn boek: "Economics in one lesson" raden wij iedereen aan. Het is verkrijgbaar bij ons Libertarisch Boekcentrum.

Het bovengenoemde artikel, inflatie op één pagina, hebben wij voor u bewerkt:

1. Inflatie is een toename van de hoeveelheid geld en krediet. Het belangrijkste gevolg ervan is het stijgen van de prijzen. Wij misbruiken de term vaak doordat wij met inflatie aanduiden het gevolg: de stijgende prijzen en niet de oorzaak: het drukken van nieuw geld. En voor dat laatste is de monetaire politiek van de regering helemaal verantwoordelijk.
2. De meest voorkomende reden om meer geld te drukken is een niet sluitende begroting. Niet sluitende begrotingen worden veroorzaakt door buitengewone uitgaven waarvoor de regering niet kan of niet wil betalen door de belastingen te verhogen. De te grote uitgaven zijn vooral het gevolg van de pogingen van de regering om welvaart en inkomen te herverdelen, in het kort om de productieve mensen te dwingen om de onproductieven te steunen. Hierdoor wordt de werkprijs uitgehouden, zowel bij de productieven als bij de onproductieven.
3. De oorzaken van inflatie zijn niet zoals vaak wordt gezegd "veelvoudig en ingewikkeld" maar heel eenvoudig het resultaat van te veel geld drukken. Het is niet zo dat inflatie veroorzaakt wordt door hoge kosten. Als, lonen of andere kosten, zonder toename van de hoeveelheid geld, worden opgevoerd en de producenten proberen deze in hun prijzen door te berekenen, dan zullen de meeste van hen gewoonweg minder producten verkopen. Het resultaat zal zijn lagere omzet en verlies van werkgelegenheid. Hogere kosten kunnen alleen doorberekend worden in hogere prijzen als de consumenten meer geld hebben om deze hogere prijzen te betalen.
4. Prijsbeheersing kan inflatie niet afremmen of stoppen. Zij doet altijd kwaad. Prijsbeheersing vermindert of vernietigt de winst, verstoort de productie en leidt tot tekorten. Elke loon en prijsbeheersing van de regering, en zelfs de "bijsturing" is domweg een poging van de politici om de blaam voor de inflatie te gooien op de producenten en verkopers in plaats van

op hun eigen monetaire politiek.

5. Langdurige inflatie zal nooit de economie stimuleren. In tegendeel, het verstoort de balans in productie en werkgelegenheid. Werkeloosheid wordt vooral veroorzaakt door veel te hoge loonschalen in bepaalde industriën, die veroorzaakt zijn door te hoge vakbondseisen, door minimum-loon wetten (die jongeren en ongeschoolden werkeloos maken) of door lange en te hoge werkeloosheidsuitkeringen.
6. Om onherstelbare schade te voorkomen, moet de rijksbegroting zo snel mogelijk sluitend gemaakt worden en dat niet half zacht beetje bij beetje. Het moet snel gebeuren door radicaal alle onverantwoorde uitgaven te schrappen, en niet door een verhoging van de belastingdruk, die nu al de werkdrang en de productie ondermijnt.

=====

VRIJHEID betekend verantwoordelijkheid, daarom zijn de meeste mensen er bang voor.

=====

De kringen:

In Rotterdam en Den Haag is een lezing gehouden en is de film "The Incredible Bread Machine" vertoond. In Utrecht werd een bijeenkomst gehouden met als hoofdthema "Nivelleren".

De kring Rotterdam overweegt de bijeenkomsten te verzetten naar de eerste donderdag van de maand. De eerst volgende zal gehouden worden op 7 december a.s. De kring Utrecht komt eind november/begin december weer bijeen, evenals de kring Den Haag.

Mocht u een uitnodiging voor één van de bijeenkomsten van de kringen willen ontvangen, dan kunt u dit opgeven aan het Libertarisch Centrum, tel.: 020-442737.

=====

The United States is not really impotent. It is merely trying very hard to become impotent, because that is what its present leadership wants.

=====



Het hiernaast afgebeelde embleem wordt door Libertariërs gebruikt als symbool van hun beweging.

Het symboliseert een nieuwe richting voor de samenleving, welke de traditionele links-rechts verdeling doorbreekt.

Dit embleem is als speldje verkrijgbaar bij het Libertarisch Centrum voor f 18,50 per stuk, incl. verzendkosten.

=====