



Maandblad No. 26. Oplage: 1500 exemplaren. Verantwoordelijk Uitgever: ir. H.J. Jongen
Maart 1980. Heikantvenstraat 39 - 2190 Essen - België.

De VRIJ BRIEF brengt u elke maand nieuws over levens- en maatschappijbeschouwingen als
het objectivisme en het libertarisme.

HET LIBERTARISME ONTWAAKT OOK IN EUROPA

Er zijn tekenen die erop wijzen dat het Vrijheidsideaal ook in Europa weer meer gewaardeerd gaat worden. Een van de oorzaken daarvan is dat de steeds grotere onvrijheid (of dreiging tot onvrijheid) de mensen duidelijk doet voelen dat we op de verkeerde weg zijn.

Vrijheid wordt door veel mensen wel gewenst en als nuttig gezien, maar de meesten hebben geen duidelijke definitie van het begrip. Vaak wordt het gekoppeld aan "doen wat ik wil", maar dan komt men al vlug op het beperken van de vrijheid van een ander. Een van de beste libertarische definities is: "VRIJHEID IS HET ONTBREKEN VAN DWANG EN GEWELD".

Als er geen dwang of geweld is, dan gaan we als mensen in vrijheid met elkaar om. Begrippen als deze zullen verder uitgediept worden in de cursus over het libertarisme. Zie verder in dit blad. Als wij willen werken aan een grotere vrijheid, zullen we eerst zeer goed moeten weten wat we bedoelen en waarover we het hebben. Anders kunnen we het nooit goed aan anderen overbrengen. Daarom raden wij u ook het volgen van die cursus ten zeerste aan.

Steeds meer mensen wordt duidelijk hoe onprincipeel er in de politiek wordt gehandeld. Men hoeft maar een willekeurige krant open te vouwen en men ziet direkt dat we weer met kleine stapjes verder gaan in de richting van een kollektivistische maatschappij. Het artikel van Ben Moreell in dit blad laat duidelijk zien hoever we het doel van Karl Marx al hebben benaderd.

Enkele krantenkoppen die dit illustreren:

- Kabinet wil klusjesman aanpakken. U mag in dit land (tegen betaling) geen klusje voor uw buurman opknappen. Omdat dit wel gebeurt (zwart), overweegt het Kabinet nu een "algemene informatieplicht" in te stellen. Op dit moment bent u nog niet verplicht om naam en adres van uw huishoudelijke hulp of de klusjesman op te geven. Ook niet als de inspekteur dit vraagt. Dit geldt alleen voor ondernemers. Als dreiging komt er nog overheen, dat het controleapparaat van de belastingdienst drastisch zal worden uitgebreid (betaald door uw belastinggeld).
- Wiegel wil looningsreep voor hoogstens een jaar. Waar is het principe? Of de ingreep een jaar of een dag is, het blijft een ingreep. Wiegel is dan de minister van de partij voor Vrijheid. Door deze onprincipele opstelling doet de partij van de vrijheid meer kwaad dan de partijen die rechtstreeks op een diktatuur afstevenen. Daarom is het zo belangrijk dat wij in onze omgeving en in de politieke partijen duidelijk maken wat er gebeurt als men principes laat vallen. Het is de bekende salamiworst. Steeds gaat er een heel dun schijfje af, en u merkt (te laat) dat u geen worst meer hebt.
- Belastingwetten voor meerderheid een mysterie. Dit wisten we al lang, maar wie doet er wat aan? Als men eenmaal begint de mensen te dwingen om belasting te betalen is het eind zoek. De overheid heeft steeds meer geld nodig (o.a. om te zorgen dat de kiezers weer op je stemmen) en de betaler zoekt steeds nieuwe mazen. Voor de overheid is dit mysterie echter fijn. Het geeft haar de mogelijkheid van intimidatie en het gebruik van politieke kreten. Het is noodzakelijk dat wij deze zaken doorzien en begrijpen.
- Overval van Fiskus op makelaars. Wij verwachten daarna overvallen op verzekeringsbedrijven, muzikwinkels, restaurants, dierenartsen en huisvrouwen.

Zo kunnen we nog uren doorgaan. Maar nogmaals, wij moeten de achtergrond van dat alles begrijpen en uitdragen. Daarvoor zijn meer abonnementen en donateurs nodig. Kunt u ons adressen geven van mensen die hierin geïnteresseerd zijn? Wij sturen ze dan een gratis proefnummer. Voor u het vergeet, geef ze nu op! Het is in uw eigen belang.

Nederland: Postbus 5747, 1007 AS Amsterdam, tel. 020-442737; AMRO Bank rek.nr.46.04.98.053
t.n.v. De Vrijbrief; Postrek.nr. 3980483; abonnementsprijs f 40,- per jaar.

België : Herentalsebaan 109, 2100-B Deurne; Bank J.v.Breda rek.nr. 645-1007683-82
t.n.v. De Vrijbrief; abonnementsprijs BF 600,- per jaar.

BOEK: "DE KAPITALISTISCHE SAMENZWERING"
door G. Edward Griffin

Kortgeleden kwamen we weer eens in gesprek over de "Samenzweringstheorie" (Conspiracy). Daarbij bleek hoe weinig mensen van deze zaak op de hoogte zijn. De meesten hebben er nog nooit van gehoord, en degenen die er wel over gehoord hebben, weten er eigenlijk niet goed raad mee.

Toch is dit een enorm belangrijke kwestie. Deze "samenzwering kan onze toekomst zwaar beïnvloeden. De samenzweerders streven namelijk naar een wereldheerschappij en maken daarvoor gebruik van alle middelen. De wereldpolitiek wordt er door bepaald. Het communisme, de bankiershuizen (Rothschild, Morgan), Council on Foreign Relations, Trilateral Commission, en de Bilderberg-groep spelen allemaal een rol. Zo zijn er bijvoorbeeld bewijzen dat de communistische beweging, niet alleen in de Verenigde Staten maar over de hele wereld, zeer sterk gefinancierd is door de gevestigde orde van het internationale bankwezen.

In eerste instantie lijkt het een ongeloofwaardig verhaal, maar hoe meer u erover leest, hoe meer alles lijkt te kloppen. De meest onverklaarbare politieke stappen worden duidelijk in het kader van deze theorie. Het is belangrijk dat u zich oriënteert over deze bewegingen. Het geeft u een groter begrip, terwijl het bekendmaken voor de samenzweerders een groot nadeel is. Bekendmaking zou namelijk hun plannen kunnen verijdelen. En omdat wij voor de individuele vrijheid zijn, voelen wij niets voor deze diktatuur.

In de toekomst zullen we daarom nog wel eens vaker op dit onderwerp terugkomen. Wij raden u nu echter al aan om het boekje "De Kapitalistische Samenzwering" alvast te bestellen. Het is te verkrijgen bij: Stichting Christelijk Instituut voor Opinievorming
Postbus 7631 - Den Haag - Holland.
De prijs bedraagt f 13,75, inclusief verzendkosten.

INSTITUTUM EUROPAEUM

Het "Europees Instituut" in Brussel komt steeds meer van de grond. De Pers gaat er ook steeds meer aandacht aan schenken. Een belangrijke publikatie erover verscheen in het maandblad TRENDS van 15 januari. Daarin werd tevens veel aandacht geschonken aan Professor Hayeck. Deze 80-jarige Nobelprijswinnaar is een der bekendste voorvechters van de vrije-markt-
economie.

Van de artikelen over en door Hayeck zijn overdrukken beschikbaar. U kunt deze opvragen bij Het Europees Instituut, Avenue de la Joyeuse Entrée 1-5 (b20), Brussel B1040, België.

KRINGEN

De ontwikkeling van de Kringen gaat normaal door. Ook hier wijzen we u nog eens op het begin van de cursus Libertarisme in Rotterdam/Vlaardingen op 3 april a.s. De Kring Amsterdam/Heemstede zal een "open dag" organiseren op 12 mei. Lezers vooral uit de buurt van Heemstede/Amsterdam zijn dan welkom. Geef u op bij het Centrum (020-442737).

Kringbijeenkomsten zijn normaal op de volgende tijden:

- Amsterdam/Heemstede : eerste maandag v.d.m. 20.00 u.
- Den Haag : laatste maandag v.d.m. (volgende op 31 maart en 28 april) 20.00 u.
- Rotterdam/Vlaardingen: eerste donderdag v.d.m. (" " 3 april en 1 mei) 20.00 u.

UW BIJDRAGEN aan artikelen of commentaar stellen wij bijzonder op prijs. De VRIJBRIEF wil ook een communicatiekanaal voor u en alle Libertariërs worden. Door mee te doen, draagt u actief bij aan de verbetering van het libertarische klimaat. Wel artikelen liefst in lengte beperken tot ongeveer één getypte bladzijde, of korter.

" De Staat is een vereniging die zich richt tegen het individu "

J. v.d. Starre.

NAAR HET COMMUNISME MET BEHULP VAN HET DEMOKRATISCHE MEERDERHEIDSBESLUIT

Een uittreksel van een lezing door Ben Moreell van de Foundation for Economic Education Inc. (verkort en aangepast).

Het communisme is een zeer kwade en onmenselijke ideologie, waarvan elk spoor in de wereld vernietigd behoort te worden. Velen van u zullen er wellicht ook zo over denken en velen van u zullen wakker geschud zijn door het Russische optreden in Afghanistan en tegen de Russische dissidenten.

Er bestaat een duidelijke bedreiging van onze vrijheid. Een studie in de afgelopen jaren van onze vijand, het communisme, heeft een aantal opvallende en schokkende zaken aan het licht gebracht, die u wellicht nooit opgevallen zijn.

De grootste afkeer van het communisme kan toegeschreven worden aan de gebruikte methoden. Communisme staat voor pure leugens, onmerkbare misleiding, verraad, afzwering van het Geloof, en het volledig minachten van onze Godgegeven rechten van vrijheid van ieder mens. Overal waar communisme aan de macht komt, ziet men moorden, concentratiekampen, slavenarbeid en een zeer vergaande controle van elk onderdeel van het leven van de mens.

Dit zijn de methoden waarmee het communisme macht uitoefent, maar wat is het communisme werkelijk als het zulke middelen gebruikt?

Het communisme is gebaseerd op het "Communistisch manifest", in 1848 gepubliceerd door Karl Marx en Frederik Engels. Hieronder volgt het voornaamste onderdeel hieruit, de 10 punten van het communistische programma. Deze tien punten dienen als basis voor de revolutie van de arbeidersklasse om de bestaande democratie te "vernieuwen".

De arbeidersklasse zal politiek overwicht moeten gebruiken om stap voor stap het kapitaal (dat is alle bezit) aan de bourgeoisie (dat zijn de bezitters van eigendommen) te ontworstelen, om dan alle produktiemiddelen (ondernemingen) onder staatsbeheer te brengen.

Om Marx verder aan te halen: "Natuurlijk kan dit doel in den beginne niet bereikt worden zonder de grofste inbreuk te maken op het eigendom en het vrije ondernemerschap".

Deze maatregelen zullen van land tot land anders zijn, maar allemaal komen ze op de volgende punten neer:

1. Afschaffing van alle eigendom van land; gebruik van de renten voor algemene doelen.
In 1980: Er is nog steeds partikulier grondbezit, maar de Staat der Nederlanden (de Overheid) is eigenaresse van zeer veel land en kan daarnaast grond onteigenen.
2. Een zware en steeds zwaarder wordende (progressieve) loon- en inkomstenbelasting.
In 1980: Hoge en steeds zwaarder wordende belastingen kennen wij allemaal reeds. De overheid heeft zelfs kans gezien meer belastingen te vinden dan Karl Marx ooit bedacht had (B.T.W. onder andere).
3. Afschaffen van elk recht op erfenis.
In 1980: Zover is het in Nederland nog niet, maar iedereen die ooit iets geërfd heeft, weet dat daarover zwaar belasting moet worden betaald. De nieuwe successiewet zal ervoor zorgen dat er per jaar weer f 140.000.000 meer wordt onteigend.
4. In beslag nemen van bezittingen van hen die het land verlaten en van rebellen.
In 1980: Dit komt zover mij bekend bijna niet voor; misschien hebt u zelf voorbeelden.
5. In één centrale hand brengen van het verstrekken van leningen door de overheid door middel van één nationale bank, werkende met overheidsgeld en een volstrekt monopolie (alleenrecht).
In 1980: Het oprichten van een Centrale Nationale Bank met overheidsgeld (van wie is dat geld eigenlijk?) en met uitsluiting van alle andere bestaande vormen van geldlening. Deze bank is er al bijna; de "Postbank" is al in wording.
6. Centraliseren in overheidshanden van alle communicatiemiddelen en transport.
In 1980: Het centraliseren in overheidshanden van communicatie is al zo lang een feit, dat niemand daar nog bij stil staat (de PTT en haar monopolie). Het openbaar vervoer is nog niet helemaal in handen van de overheid, maar voor hoe lang nog? Het wegtransport nog helemaal niet, gelukkig, maar ook hier voor hoe lang? (Denk aan Chili.) Voorts mogen de hoge belastingen op partikulier transport en de brandstoffen daarvoor, hierbij gerekend worden en niet te vergeten het bemoeilijken van het wegverkeer in steden enz.

7. Uitbreiden van fabrieken en andere produktie-ondernemingen in Staatseigendom, het produktief maken van onbebouwde grond volgens een algemeen plan.

In 1980: Hier zult u zelf voorbeelden kunnen vinden. Ook de Staatsmijnen mogen hierbij gerekend worden, maar ook de vele grote bedragen die gestoken worden in niet rendabele bedrijven. Ook hier zult u zelf voorbeelden kunnen noemen (b.v. Okto). De IJsselmeerpolders zijn ook een aardig voorbeeld. Extra landbouwgrond, terwijl wij op bergen van graan, melk en boter zitten, die tegen heel lage prijzen worden verkocht (aan Rusland bijvoorbeeld).

8. Gelijke verantwoordelijkheid voor iedere arbeider. Oprichten van arbeiderslegers, speciaal in de landbouw.

In 1980: Een arbeidersleger hebben wij hier nog niet, maar aan het eerste deel wordt hard gewerkt. Gelijke verantwoordelijkheid van alle arbeiders betekent ook gelijke betaling. Dat betekent dat er niemand meer op het matje wordt geroepen als er iets verkeerd is gegaan, en ook dat harder werken, meer scholing of bereidheid verantwoordelijkheid te dragen GESTRAFT worden met gelijke beloning. Zo iets heet nivelleren tegenwoordig.

9. Samengaan van landbouw en industrie; geleidelijke afschaffing van het verschil tussen stad en land door een meer gelijkmatige verdeling van de bevolking over het hele land.

In 1980: Er is gelukkig nog niet veel gekomen van het samengaan van landbouw en industrie, maar aan het tweede gedeelte wordt héél hard gewerkt. Industriespreiding door de overheid geleid door het verbieden van vestigingen of belonen van verhuizingen van industrieën. Omdat de overheid nog niet burgers durft te dwingen, worden ambtenaren gedwongen te verhuizen (Centrale Directie PTT). Een verhuizing overigens, die miljarden guldens kost en geen cent opbrengt.

10. Gratis scholing voor alle kinderen in openbare scholen. Afschaffing van fabriekswerk door kinderen. Combineren van de opvoeding en opleiding met de industriële produktie e.d.

In 1980: Gratis scholing in openbare scholen is reeds zeer ver doorgevoerd in Nederland. Het combineren van opvoeding en opleiding met de industriële produktie is gelukkig nog niet zo ver. Waar ontleent de overheid het recht aan uw kinderen op te voeden? Fabriekswerk voor kinderen is terecht afgeschaft; het vrije ondernemerschap heeft daarvoor reeds lang machines ontworpen en gebouwd.

Karl Marx dacht aan een langzame democratische weg, geholpen door innerlijke verrotting van de kapitalistische maatschappij. U kunt nu zelf uitmaken hoever Marx zijn doel genaderd is. Het duurt niet lang meer of u bent communist geworden door uw eigen vrije democratische keus. Een communist - een mens zonder recht op zijn eigen leven - zonder recht op vrijheid - zonder recht op eigendom of bezit - zonder recht zelf (anders) te denken en daarmee bent u geworden tot het ergste wat een mens kan overkomen: EEN SLAAF. Het verschrikkelijke is, dat het zo ongemerkt gaat, terwijl u het zelf op democratische manier kiest. Alleen doen diegenen waarop u uw stem uitbracht niet wat zij beloofden te doen (of niet helemaal). Inderdaad, meneer Marx is bijna bij het gestelde doel.....

BIJNA,

want het is nog niet te laat en er zijn nog wel degelijk andere wegen naar een welvarende vrije maatschappij met vrije mensen - zonder slavernij. Dat is een wereld waar ieder mens een onvervreemdbaar recht heeft op zijn eigen leven, zijn vrijheid en zijn bezit. Een wereld waar de enige aanvaardbare vorm van geweld bestaat uit het weren van hen die deze mensenrechten willen schenden.

De belangrijkste vorm van schending van mensenrechten is het gebruik van geweld (macht) of het dreigen met geweld tegen een individu. (De overheid gebruikt geweld bij het doorzetten van ongewenste plannen, want zij dreigt.) In deze vrije wereld is de enige goede sociale organisatie die, welke ontstaat door vrijwillige samenwerking van mensen en het enige economische systeem, dat in overeenstemming is met het menselijk welzijn, is het vrije-markt systeem.

..-.-.-.

Redaktie: Het bovenstaande artikel is uiteraard de mening van Ben Moreell. In grote lijnen zijn we het er mee eens. Wij vinden de grootste afkeer van het communisme in de principieel slechte principes. Deze leiden dan tot slechte methoden. Daarom is het goed dat wij nog meer aandacht er aan schenken om de libertarische principes te begrijpen en aan onze omgeving over te dragen. Kommentaar van lezers zien we graag tegemoet.

WAT VERDEDIGEN WIJ : VRIJHEID OF ... ?

Ik heb me steeds wat onwennig gevoeld wanneer ik in libertarische tijdschriften financiële of beleggingsrubrieken vind. Intuïtief voel ik aan dat die er niet thuis horen. Wellicht bewijs ik dan ook mezelf, zowel als de lezers, een dienst door eens expliciet na te gaan waarom ik dat voel.

Stel dat ik aan de redactie van de Vrijbrief vraag een vaste rubriek te krijgen waarin geregeld commentaar geleverd wordt op meditatietechnieken en psychoterapieën of (om het nog wat bonter te maken) waarin ik bespreek in welke bordelen in Amsterdam of Brussel je het meest waar voor je geld krijgt, of waarin ik het over drugs heb: de prijzen op de zwarte markt van de illegale drugs, nieuwe ontdekkingen op het gebied van voorlopig nog legale drugs... Om te beginnen zouden mijn voorstellen wellicht weggelachen worden, maar stel dat ik, met een goede verkooptechniek, de redactie kan overtuigen: ik KRIJG mijn rubriek. Wat dan? Wel, mijn arm rubriekje over meditatie zal door niet één lezer op tien bekeken worden en met de sex- en drughoek zal het nog erger zijn: woedende protestbrieven van lezers, mensen die hun abonnement opzeggen, enz... Nochtans, bijna alles wat in de jongste Vrijbrieven werd aangehaald als argument voor het inschakelen van een "investeringshoekje" kan, mutatis mutandis, gelden voor mijn projekten: zij dienen eveneens om "mensen bewust te maken wat hun rechten zijn, ervaringen uit te wisselen, enz." Goud en zilver zijn middelen om iemands financiële basis te versterken? Daarop antwoord ik dat b.v. trans-aktionele analyse en een ongefrustreerd sexleven middelen zijn om iemands lichamelijke en psychologische basis te versterken (in feite durf ik zelfs beweren dat mijn alternatieve rubriekjes BETER op hun plaats zouden zijn in de Vrijbrief, maar daar ga ik voorlopig niet verder op in).

Waar ligt nu het waarom van dit alles? Waarom heeft de Vrijbrief een investeringsrubriek en niet een van "mijn" rubrieken? het antwoord hierop is zeer verhelderend: er hangt nl. aan het libertarisme, net als aan zijn voorganger, het konservatisme *), een bepaald "waardengeurtje" dat zijn naam niet goed durft bekennen, maar dat daarom niet minder duidelijk aanwezig is. Nominaal is het libertarisme voor vrijheid en al de rest is privé-zaak. FEITELIJK is het echter zo, dat ongeveer alle libertarische geschriften een half-toegegeven vooroordeel uitwasemen ten gunste van (zeg maar grotendeels 19de-eeuwse) waarden als rationaliteit, materieel comfort, fatsoen, "vooruitgang", enz... Mensen die de rechten van anderen skrupuleus eerbiedigen, doch die tevens meer voelen voor waarden als emotionele rijkheid, natuurbeleven, spontaneïteit, intensiteit van ervaring (en dat lijken mij nochtans de ECHTE individualisten te zijn) worden op zijn minst argwanend bekeken en door sommigen, zoals de Ayn Rand-aanhangers, zelfs uitdrukkelijk veroordeeld.

Daar valt voor het overige natuurlijk weinig over te zeggen, alleen dat een dergelijk libertarisme niet MIJN libertarisme is.

*) Waarom noem ik het konservatisme een voorganger van het libertarisme? Daarop kan hier niet ingegaan worden. Gaarne zal ik echter in kontakt treden met lezers die belangstelling hebben voor dit aspekt, dat betrekking heeft op het ontstaan van het libertarisme als autonome ideologische beweging.

Guy de Maertelaere.

Kring Rotterdam
CURSUS LIBERTARISME
(8 lessen op 4 avonden)
o.l.v. B. Fitié
donderdag, 3 april om 20.00 uur
(volgende lessen: 5 juni, 4 sept., 6 nov.)

DE VRIJE MARKT IN EEN ONVRIJE EKONOMIE

Trouwe lezers van deze rubriek zullen zich herinneren dat hier in maart 1979 stond: "U kunt al een Kruger Rand voor f 800 kopen."

Nu kost het ding al zo'n f 1400 of Bfr. 20.000. Dit is toch al weer een grote uitgave voor één munt. Als u gouden munten voor kleinere bedragen wilt kopen, dan raad ik u aan:

- a. Panamex muntjes. Panamex is een firma die vooral nog in de V.S. 2, 5, 10 en 25 grams gouden muntjes verkoopt. Deze muntjes zijn puur goud (99,9) en er zit relatief weinig commissie op. Informatie hierover kunt u bij het sekretariaat van de Vrijbrief krijgen.
- b. Munten van nominaal 1 of 2 Rand. Het goudgehalte daarvan komt ongeveer overeen met dat van de Kruger Rand, alleen zijn de hoeveelheden goud veel lager.
De munt van 2 Rand kost ongeveer Bfr. 5250 of f 350.
De munt van 1 Rand kost ongeveer Bfr. 2500 of f 170.
Koopt u deze munten dan wel in België, want dat scheelt u 4% B.T.W.
- c. Als u het geen bezwaar vindt dat u niet zeker weet of u het goud inderdaad echt bezit, kunt u via de Nederlandse banken een goud of zilverrekening openen. U betaalt dan een bepaald bedrag, wat dan de volgende dag in de daarmee overeenkomende hoeveelheid goud of zilver omgezet wordt. Dit kan door de bank voor u in Zwitserland geregeld worden, zodat het u ook de B.T.W. scheelt (op baartjes goud in Nederland 4%, in België 18%).
Leest u wel goed de voorwaarden die voor zo'n goudrekening gelden; soms hoeft de bank zich namelijk niet te verplichten het goud inderdaad voor u opzij te leggen, of wordt het u onmogelijk gemaakt om aflevering te vragen.

Met uitzondering van punt b, geldt het bovenstaande ook voor zilver. Zoals al vaker hier bevestigd, verwacht ik procentueel meer prijsstijging van het zilver dan van het goud. Als u getallen wilt van mijn verwachtingen; goud dit jaar \$ 912 per ounce (nu 641), zilver \$ 63 per ounce (nu 36). Vorige maand werd u hier verteld dat \$ 630 een goed niveau was om te kopen plus of min \$ 30. Dit geldt nog steeds!

Obligaties: werden deze tot voor kort als veilige beleggingen beschouwd, nu is wel gebleken dat het geen echte veilige papieren zijn. Er is in deze rubriek herhaaldelijk tegen gewaarschuwd, en terecht toen o.a. bleek dat afgelopen maand veel obligaties in één dag 4% minder waard werden. Dit had te maken met de hogere rente, die op haar beurt weer ontstaat doordat de overheid inflatie veroorzaakt. Als u dan toch obligaties wilt hebben, ondanks alles (ze zullen dit jaar nog meer in waarde dalen), probeer dan een aantal obligaties van Sunshine Mining Company te pakken te krijgen. Dit zijn Amerikaanse obligaties die gedekt zijn door zilver. In feite is dit dus een manier om rente op zilver te krijgen. Als u dit leest, zijn deze obligaties net uitgekomen, dus ik kan u niet die cijfers geven van rente en hoeveelheid zilver, aangezien dit nog niet vastgesteld was toen dit artikel werd geschreven. Sunshine is nummer 6 in de Amerikaanse zilverproductie en heeft de grootste zilvernijn in de V.S.

Hoewel ik niet zoveel verwacht van de koperprijs (deze zal echter hoog blijven gezien de inflatie, maar in 1980 niet veel hoger dan \$ 1.20 per pound), lijkt het me toch raadzaam om gewoon al uw koperen munten vast te houden. Vooral dus Nederlandse centen, waar in ieder geval ter waarde van 1 cent koper en tin in zit en waarvan de aanmaakkosten 2 cent per muntje zijn. Dus verliezen kunt u er niet aan, eerder kunt u over 5 jaar het 10-voudige van uw centjes verwachten.

ir. L.H.M. Jongen.

