

# de Vrijbrief

leven, vrijheid, eigendom  
absolute rechten van de  
individuele mens.

Postbus 5747, Amsterdam

Nr. 8, juli 1977. Oplage: 750 exemplaren. Abonnement f 25,-- p/jaargang.  
Amro Bank: rekeningnummer 46.04.98.053 ten gunste van de Vrijbrief. Copyright ©  
Redactie: R.J. Doorn

De Vrijbrief brengt U elke twee maanden nieuws over levens- en maatschappij-  
beschouwingen als het objectivisme en het libertarisme.

## MEER TERRORISME OP KOMST!

Wij hebben in Nederland weer een afschuwelijke periode van terrorisme beleefd. Iedereen sprak erover en radio en televisie gaven bijna constant nieuws over de bezetting van de school in Bovensmilde en de kaping van de trein. Het ergste was dit alles uiteraard voor de gegijzelden, waarvan er zelfs twee het drama niet hebben overleefd.

Er is hier sprake van een racistisch conflict. Personen die toevallig geboren zijn uit Molukse ouders, die zelf misschien nooit op de Molukken geweest zijn, claimen op grond van hun ras bepaalde "rechten". Die rechten claimen ze bij een ander ras, (n.l. de Nederlanders) om ze af te dwingen aan weer een ander ras: de Indonesiërs.

Als we ons dit realiseren, zien we duidelijk de collectivistische basis van het conflict.

Ayn Rand schreef al in "The Virtue of Selfishness": "Racisme is de laagste, meest wrede vorm van collectivisme". De waarheid van deze uitspraak hebben we bij de recente gijzelingen duidelijk kunnen ervaren.

Ayn Rand heeft op 10 april in The Ford Hall Forum te Boston een magistrale toespraak gehouden. Daarin toont ze aan dat wij allen nu het process van de ondergang van de Westerse beschaving kunnen zien. Natuurlijk is dat door de geleidelijkheid waarin dat plaats vindt niet eenvoudig. En natuurlijk zien we dat eigenlijk liever niet. Maar dat verandert niets aan de feiten. En degenen die de feiten willen en durven zien, moeten in hun eigen belang proberen deze feiten te begrijpen.

De toespraak van Ayn Rand is genoemd: "Global Balkanization",\* en zij toont daarin het groeiend racisme aan. Als de "groep" maar klein genoeg is, noemen we het geen racisme maar "ethnicisme" (ethnicity).

"Filosofisch is dit ethnicisme het produkt van irrationalisme en collectivisme. Het is het logische gevolg van de moderne filosofie. Als men accepteert, dat de rede, het verstand, niet geldig is, wat moet hen dan leiden, en hoe moeten ze leven? Klaarblijkelijk zullen ze zich bij een groep willen voegen (welke groep dan ook) die beweert de mogelijkheden te hebben om hen te leiden, en een soort kennis te verschaffen die ze verkregen heeft op enige niet gespecificeerde manier. Als men accepteert, dat een individu hulpeloos is, intellectueel en moreel, dat hij geen verstand en geen rechten heeft, dat bij niets is, maar de groep is alles, en zijn enige morele betekenis is altruïstische dienst aan de groep, dan zal men zich gewillig aangetrokken voelen om zich bij een groep te voegen.

Maar welke groep? Wel, als U gelooft dat U geen verstand hebt en geen morele waarde, kunt U niet het vertrouwen hebben om een keuze te maken. Dus het enige wat U doen kunt is bij een ongekozen groep gaan, de groep waarin je geboren bent, de groep tot wie je was voorbestemd om te behoren door de soevereine, almachtige alwetende macht van je lichaamschemicaliën."

U hoeft maar een willekeurige krant op te slaan en U ziet, dat wij schrijven, praten en denken in groepen: De Molukkers, de Surinamers, de Friezen, de Limburgers, de Vlamingen, de Bantoes, de Oegandezers, de Indiërs, de Engelsen, de Basken, de Schotten, enz.

vervolg op blz.2

\*\*\*\*\*  
\* "Success or failure in business is caused more by mental attitudes than by mental capacities." \*  
\* Walter Dill Scott \*  
\*\*\*\*\*

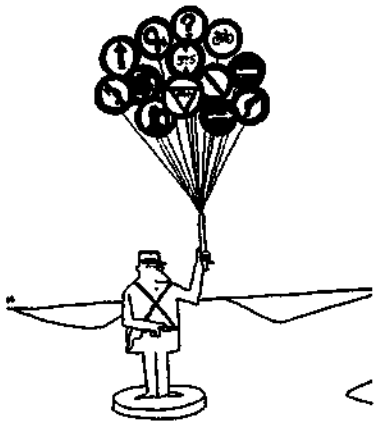
Terwijl ik dit zat te schrijven kreeg ik het Alg. Dagblad van 14 juni onder ogen. Daarin zegt Prof. Dr. WFC van Hattum\*\*:  
 "de schuld van Nederland aan de Zuidmollukkers is alleen nog maar toegenomen". (Onderstreeping door de Vrijbrief). Een mooier voorbeeld van collectivisme kunt U zich niet voor stellen. De schuld van Nederland!! Bedenkt U zelf maar wat dit is!! Ik hoop, dat U als individu hevig protesteert als men U persoonlijk deze schuld in de schoenen probeert te schuiven. Maar degenen die zien en begrijpen wat er gebeurt, zijn minderheden. Probeer hun aantal te doen groeien door anderen bewust te maken wat er gebeurt.

De etnische groepen worden in de maatschappij als collectiviteiten aanvaard, en al die groepen gaan hun irrationele, onverdiende collectivistische eisen stellen.

U zult zien, dat wij spoedig weer nieuwe terreur zullen beleven door hierboven genoemde of andere groepen. En ik kan hier weer het beste eindigen met een ander citaat van Ayn Rand, n.l. uit haar lezing op de Yale University in 1960, getiteld "Faith and Force, the destroyers of the Modern World": "Er zijn slechts twee methodes waarop mensen met elkaar kunnen omgaan: wapens of logica. Geweld of overtuiging. Degenen die weten dat ze niet kunnen winnen met behulp van logica, hebben altijd hun toevlucht genomen tot wapens".

\*. "Global Balkanization" by Ayn Rand is verkrijgbaar via het Libertarisch Boekcentrum, Kerkstraat 8, Randwijk, tel. 08889-380.

\*\* Prof. WFC van Hattum, 74 jaar was in 1971 voorzitter van de Haagse Strafkamer toen daar de overvallers op de Indonesische ambassade (waarbij een politiemann het leven verloor), veroordeeld werden tot één jaar gevangenisstraf.



een rechtstreekse afstammeling van onze regering

HERKENT U HEM??

I lived  
 I was here  
 I felt  
 I saw  
 I created  
 I hoped  
 I dreamed  
 I was happy  
 I was sad  
 I loved  
 I hated  
 I desired beauty  
 I sought truth  
 I won  
 I lost

But, I fought  
 I lived.

Een Libertariër

Op veelvuldig verzoek beginnen wij met het eerste gedeelte af te drukken van de redevoering van John Galt. Deze is overgenomen uit Atlas Shrugged van Ayn Rand en beschrijft in feite de huidige situatie in onze wereld. Aangezien het een lange toespraak is zullen wij verschillende Vrijbrieven nodig hebben om alles af te drukken.

TOESPRAAK VAN JOHN GALT: ATLAS SHRUGGED.

Gedurende twaalf jaren vraagt U zich af: Wie is John Galt? Nu spreekt John Galt. Ik ben de man die zijn leven lief heeft. Ik ben de man die zijn liefde en waardes niet opoffert. Ik ben de man die U beroofd heeft van slachtoffers en daarom Uw wereld heeft vernietigd, en als U wilt weten waarom U zult omkomen - U die vreest - ik ben de man die het U nu zal vertellen.

U hebt horen zeggen dat dit de eeuw is van morele crisis. U hebt het zelf gezegd, half met angst, half met hoop dat de woorden niets zouden betekenen. U hebt geschreeuwd dat de zonden van de mensen de wereld aan het vernietigen zijn en U hebt de menselijke natuur vervloekt omdat zij niet genegen was de deugden die U vroeg in praktijk te brengen.

Aangezien deugden, voor U bestaan uit opofferingen, hebt U meer offers gevraagd voor ieder opeenvolgend onheil. In de naam van terugkeer naar moraliteit hebt U deze kwaden als offer ondergaan waarvan U dacht dat zij de oorzaak waren van Uw toestand.

U hebt rechtvaardigheid opgeofferd aan medelijden. U hebt onafhankelijkheid opgeofferd aan eendracht. U hebt rede opgeofferd aan geloof. U hebt voorspoed opgeofferd aan behoefte. U hebt Uw gevoel van eigenwaarde opgeofferd aan zelfverloochening. U hebt geluk opgeofferd aan plicht. U hebt alles vernietigd wat U dacht dat kwaad was en alles bereikt wat U dacht dat goed was.

Waarom huivert U dan van het aanzicht van de wereld rondom U?

Dit wereld is niet het produkt van Uw zonden, ze is het produkt en het beeld van Uw deugden. Ze is Uw zedelijk ideaal, in werkelijkheid gebracht tot zijn volle en definitieve perfectie. U hebt ervoor gevochten, U hebt ervan gedroomd, U hebt het gewenst, en ik - ik ben de man die Uw wens heeft vervuld.

Uw ideaal had een onverzoenlijke vijand, waarvoor Uw moraliteitscode was bestemd om hem te vernietigen. Ik heb die vijand weggehaald. Ik heb hem voor U uit de weg geruimd en buiten Uw bereik gebracht. Ik heb de bron verwijderd van al die opofferingen die U een voor een aan het brengen was. Ik heb Uw strijd beëindigd. Ik heb Uw motor gestopt. Ik heb Uw wereld het menselijk verstand ontnomen.

\*\*\*\*\*

Of all popular misthinking, probably the most serious is the idea that wealth in private hands is of no use to anybody but the owners.

William Feather

\*\*\*\*\*

wordt vervolgd

Wij hadden de leider van de libertarische Workers Party in Australië op bezoek. Zij zijn goed georganiseerd en krijgen ook steeds meer politieke invloed. Hieronder is een van de pamfletten afgedrukt, die zij gebruiken om de mensen uit te leggen wie en wat ze zijn en waar ze staan. Wij zouden graag uw reactie vernemen en indien een dergelijk pamflet U aanspreekt U willen vragen er een te maken voor Nederland en België. Het beste pamflet (indien dat er is) zullen wij hier weer afdrucken.

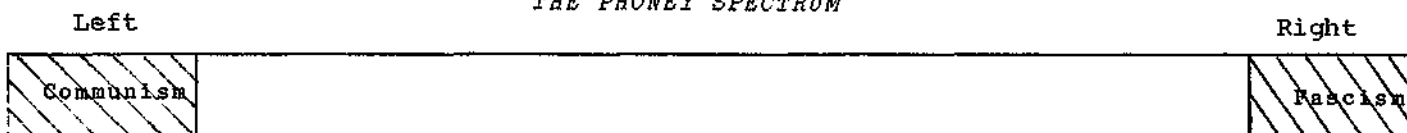
H O M E T R U T H S

or

What everyone should know

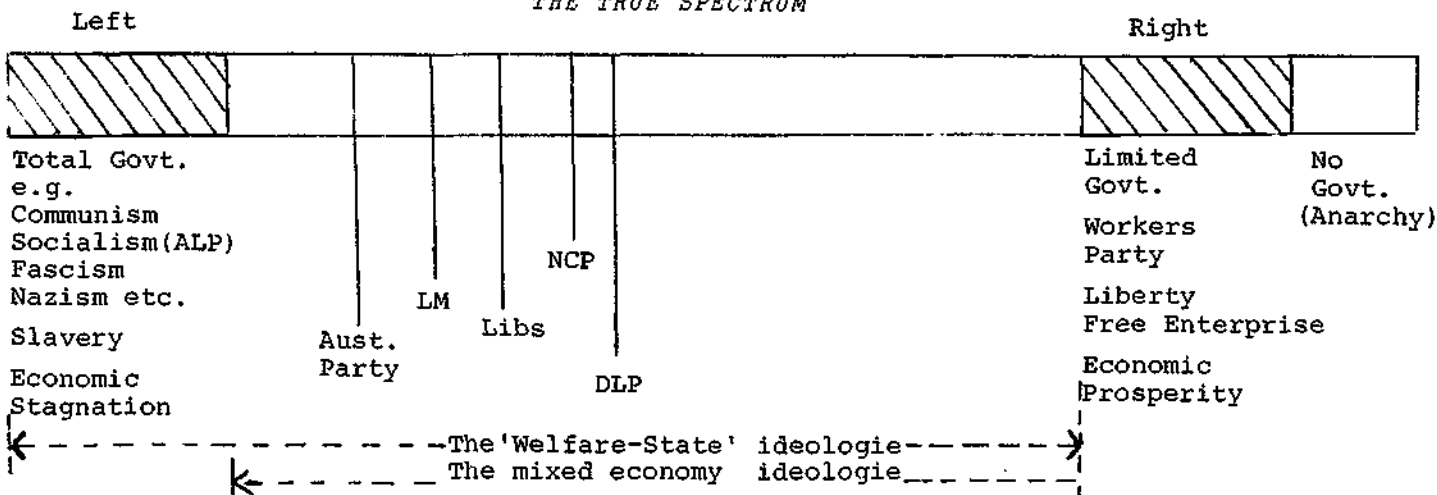
Before any of us can hope to build a better country for ourselves and our children, we must first understand what has been happening to Australia over the years, and why it has been happening. To help us see things more clearly, let us look at the political spectrum

THE PHONEY SPECTRUM



The political spectrum, as usually presented in our schools, universities and the Press, places Communism at one end (the left) and Fascism at the other end (the right). As Communism is total government and as Fascism is total government, the exponents of this little piece of nonsense try to convince us that totalitarianism is the opposite of totalitarianism. This, of course, is obvious rubbish. If you should wonder why Communists call all who oppose them - Fascists - that is the answer.

THE TRUE SPECTRUM



The A.L.P., of course, has not yet managed to turn Australia into the complete Socialist State. Nevertheless, socialism is the stated goal of the Party. As an ideal, socialism and communism are one and the same thing. In practice, however, the communist wants to attain his socialist goal quickly. He favours bloody revolution. The Fabian or democratic socialist on the other hand, is prepared to bide his time and work towards the same goal slowly and relentlessly.

The Workers Party also has an ultimate goal but this goal is in a completely opposite direction to that of the A.L.P. The goal of the Workers Party is a limited government, which means free-enterprise and individual liberty.

As people have rights (the rights to life, liberty, property and the pursuit of happiness), the role of governments should be to protect these rights - not to trample all over them, as they do today. Such a government is called a Limited Government - a government whose powers are limited by the Constitution.

The tragedy, in today's climate, is that all the non-Labor parties (other than the Workers Party) accept the philosophies of the Welfare-State and the mixed economy. Both these concepts mean a large measure of government control over people's lives and increasing infringements on their rights and liberty. Once political parties have accepted such concepts, there is no way in the world that the drift towards total government can be stopped. In such a climate, standards of living fall.

The Workers Party is the only Party that stands fairly and squarely for free-enterprise and individual liberty. Only in such a climate will standards of living rise.

Are you SURE that yours is the right Party for YOU?

The fundamental principle of the Workers Party: No man or group of men has the right to initiate the use of force, fraud or coercion against another man or group of men.

## ONZE VRIJHEID VAN DRUKPERS IN GEVAAR.

De heer J.G. Heitink heeft in "de Telegraaf" reeds diverse keren gewaarschuwd voor het gevaar dat onze vrije meningsuiting loopt. Onlangs nog op 8 juni in een artikel genaamd: "de geruisloze revolutie die ons allen besluipt". Hij wijst in dit artikel op een in Amsterdam te houden symposium over de "Nieuwe Internationale Informatie Orde", dat gefinancierd wordt door onze belastingcenten, door de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking, Drs. J. Pronk. In het blad "Internationale Samenwerking", van 3 juni 1977, uitgegeven door het Ministerie van Buitenlandse Zaken, onder verantwoordelijkheid van de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking, lezen we over dit zelfde onderwerp ook enkele gedachten: "Veel mensen in de Derde Wereld zijn namelijk ontevreden over de activiteiten van de wereldpersbureaus..... Vandaar hun streven om een ander soort berichtgeving van de grond te krijgen".

In het artikel wordt gesproken van een particulier persbureau "Interpress Service" dat zijn hoofdkantoor in Panama heeft. Het artikel stelt dat het een voordeel is dat dit bureau geen directe banden heeft met welke regering dan ook.

"Het gaat er immers om dat de bestaande nieuwsstromen in de internationale nieuwsstromen worden verholpen, zonder dat de berichtgeving onder de volledige controle komt van regeringen die misschien geneigd zijn haar eigen belangen te laten overwegen".

Zouden regeringen dat doen? De heer Pronk weet kennelijk van wel, want verderop in het artikel staat:.... het feit dat in vele landen van de derde wereld de overheid een grote greep heeft op de "nieuwsmedia". "Voorstanders van een nieuwe ordening wijzen er daarentegen op dat je die informatie voorziening niet zo maar op haar beloop kunt laten, omdat de sterksten dan telkens aan het langste eind trekken." Verder begrijpen we uit het slot van het artikel dat net als iedereen nu wel weet dat je de economie niet vrij kunt laten, straks iedereen zal weten dat je de informatie ook niet vrij kunt laten. "Het een kan niet los gezien worden van het ander"+

### OPROEP

Deze aanslag op onze vrije meningsuiting geschiedt zo geruisloos geniepig, dat bijna niemand het in de gaten heeft. Tot het te laat is.

Het is echter onze laatste weg naar een vrije maatschappij. Daarom vragen wij Uw actie op dit terrein:

1. Vecht vóór vrije meningsuiting, wanneer dat maar kan.
2. Vertel in Uw omgeving wat er gebeurt op dit gebied (met Uw belastinggeld).
3. Zoek voorbeelden en stel ze aan de kaak. Eventueel door ze aan ons op te sturen.
4. Geef ons Uw ideeën voor eventuele acties.

```
+++++
| The only thing I rate higher than |
| Gold at the moment is Knowledge.. |
+++++
```

P.S. In bovengenoemd artikel van de heer Heitink wordt ook nog vermeld, dat uit onze belasting ongeveer 1 miljard gulden wordt betaald aan zogenaamde "vrijgestelden".

"Dat zijn lieden die buiten het gewone productieve economische proces staan, maar die werkzaam zijn in allerlei maatschappelijke organisaties, studiecmissies, adviescommissies, etc. Het zijn in veel gevallen sociologen, pedegogen, agogen, psychologen, enz. die links geëngageerd zijn en die de samenleving als geheel willen bedillen, manipuleren, veranderen, zoals zij dat vanuit hun ivoren torens willen zien gebeuren."

Voor dit geld zouden 2000 minimum loontrekkers vijf en twintig jaar kunnen werken!!!

-.--.-.-.-.-.-

### A F G U N S T

De Oostenrijker Helmut Schoeck, professor in de sociologie aan de Johannes Gutenberg Universiteit te Mainz, schreef in 400 bladzijden in zijn boek "Envy" (Duitse titel: Der Neid) alles op wat er bekend is over afgunst.

Hij maakt verschil tussen afgunst en jaloezie, maakt vergelijkingen met zware magie bekijkt de verhouding met landen in ontwikkeling. Hij legt vooral de psychologie van afgunst bloot, zocht in de literatuur, in de filosofie en in de politiek naar afgunst. In hoeverre is socialisme op afgunst gebaseerd? Angst voor afgunst. Gelijkheid-ongelijkheid. Een maatschappij zonder afgunst is een utopie. Op bijna elk terrein of wetenschappelijk gebied komt afgunst voor. Hij haalt het er allemaal bij. Veel in het boek zal U ongetwijfeld interesseren. Het is geen leesboek, maar het boek leest wel bijzonder gemakkelijk. (Prijs ca. f 15,--).

### Wij lezen voor U:

#### - Over Zuid-Amerika:

... We moeten tot onze verbazing constateren dat bij voorbeeld de lonen van de mijnwerkers in de genationaliseerde tinmijnen van het huidige Bolivia in koopkracht lager zijn dan de lonen die de "wilde kapitalist" Simon Patifo betaalde.. (De totalitaire verleiding, Jean-François Revel. Arbeiderspers 1977.)

#### - Notabene uit het lijfblad van de Commissie van de Europese Gemeenschappen:

... Hoeveel de Overheidslichamen ons kosten De uitgaven van de overheidslichamen nemen elk jaar in alle landen van de Gemeenschap toe; zij bedragen op het ogenblik al naargelang het land 40 tot 55% van het bruto binnenlands produkt (BBP), tegenover 25 tot 36% in 1959. In de begroting van de Europese Gemeenschap valt dezelfde stijging waar te nemen. Maar dan wel in heel andere verhoudingen! Ten opzichte van het BBP van de Gemeenschap evolueerde deze toename van praktisch nihil in 1959 tot ongeveer 0,66% in 1977.