

# VRIJ

# BRIEF

LEVEN - VRIJHEID - EIGENDOM

ABSOLUTE RECHTEN VAN HET INDIVIDU

\*\*\*\*\*  
\* M E I \*  
\*\*\*\*\*

Het is weer bijna Mei. Een maand die veel mensen als positief ervaren. Velen komen dan weer in een extra positieve stemming. De winter is voorbij, en zoals elk vogeltje een ei legt, zo krijgen ook allerlei Libertarische initiatieven een nieuwe impuls.

De Trefpunt-bijeenkomst in Antwerpen op 27 april kunnen we thans nog niet verslaan. We hopen U daar in ons volgend nummer een enthousiast verhaal over te kunnen vertellen.

Uit het verslag van de Eurorep-meeting kunt U echter al lezen dat het goed gaat. Ook in andere landen komen steeds meer mensen tot de overtuiging dat een mens (alle mensen) recht hebben op hun eigen leven. En dat het dus indreel is om een ander mens te dwingen om iets te doen wat hij uit vrije wil niet zou doen.

Het Kremlin heeft ondertussen een nieuwe machthebber. Ene Gorbatsjow! Typisch is dat veel mensen beïnvloed worden door een charmant optreden van deze mijnheer en zijn vrouw, alleen al dat hij zijn positie bereikt heeft met behulp van Andropow (van de KGB) zou toch iedereen de werkelijkheid moeten doen inzien? Het grootste gevaar in deze situatie is dat ook Ronald Reagan zich er door laat misleiden. Te meer omdat Reagan zo graag de geschiedenis in wil gaan als de grote vrede-stichter.

Mei kunnen we echter ook erg somber ervaren. Want als we (gemiddeld) het jaarinkomen bekijken (van niet libertariërs!), dan moet er vanaf ongeveer half mei alles wat er verder in 1985 aan inkomsten is, afgegeven worden aan de staat. Dus vanaf nu ongeveer, mag men niet meer zelf beslissen wat met elke franc of gulden die verdiend wordt, mag gebeuren. Er is maar één mogelijkheid. Afgeven aan Big Brother; die zal dan in al zijn "wijsheid" wel beslissen wat er mee wordt gedaan.

U kunt dit ook iets positiever bekijken door te denken dat alles wat U verdient vanaf 1 januari tot augustus naar de staat gaat. Dan hebt U de "prettiger" gedachte dat het al weer vlug augustus zal zijn, en dat U daarna zelf mag beslissen waar U voor werkt!

Ook is er begin augustus in Noorwegen de volgende Europese Libertarische Conventie. Gecombineerd met een vakantie in Noorwegen een heerlijk vooruitzicht.

Nieuwe kringen, nieuwe mensen, nieuwe plannen. Het is de moeite waard om er aan te werken en er van te genieten.

\*\*\*\*\*

De VRIJBRIEF geeft U een antwoord op onderstaande vragen door U regelmatig te informeren over **Libertarisme/Objectivisme** en gelijksoortige levensbeschouwingen.

U krijgt informatie over mogelijke tegenmaatregelen, over libertarische acties, publicaties en gebeurtenissen in binnen- en buitenland.

Het LIBERTARISME is een wereldbeweging die werkt aan de bouw van een vrije wereld waarin vrede is; een wereld waarin de betrekkingen tussen alle mensen tolerant en vrijwillig zijn, zonder geweld of dreiging met geweld en met respect voor elkaars eigendom; met een economisch systeem gebaseerd op vrijwillige overeenkomsten.

Leden en samenwerkende organisaties streven dit doel na door onafhankelijke acties, waarvoor ieder zijn eigen vrij gekozen strategie volgt.

Door het verstrekken van informatie over gebeurtenissen in de libertarische beweging draagt de VRIJBRIEF bij aan een groter rendement en coördinatie van deze acties.

Wij bieden U een FORUM waar U Uw eigen libertarische visie kunt verkondigen en waar U antwoord kunt geven op de mening van anderen. (Artikelen zijn voor verantwoording van de schrijver)

Via de VRIJBRIEF hebt U een band met gelijkgezinde personen in de Benelux (en daarbuiten), die allen streven naar een betere wereld met **Vrijheid, Rechtvaardigheid en Vrede.**

Waarom verliest U steeds meer Uw vrijheid?  
Waarom wordt U steeds meer afhankelijk van de overheid?

Maandblad No.86/87  
april/mei 1985

## DEFENSIE / MIDDEN-AMERIKA

In "Remnant Review" lazen we een interview van Gary North met dr. Frank Aker over de strategie van de Sovjet Unie.

Een onderdeel zullen we er uit nemen, en de vraag welt dan op wat we in een Libertarische Maatschappij daar tegen zouden kunnen doen. Op welk moment is het gerechtvaardigd om je met de gang van zaken in een ander land te bemoeien?

De laatste tijd zorgen steeds meer ouders uit **Midden-Amerika** dat hun kinderen geboren worden in de Verenigde Staten, want dat betekent dat die kinderen dan Amerikaans staatsburger worden. Dat wil zeggen dat ze altijd het recht hebben om in de VS te worden toegelaten. Ook zullen de ouders dan zelf toegelaten worden. Op deze manier wordt er een vluchtweg geschapen voor het geval dat het communisme in hun land gaat overheersen.

In **Nicaragua** zijn de Sandinisten nu op grote schaal bezig om de laatste vrijheidstrijders uit te roeien. Hierbij geholpen door wapens door de Sovjets verstrekt. Zonder hulp zullen de "rebellens" nog voor de zomer vernietigd zijn. Zodra deze "rebellens" uit de weg zijn, zullen de communisten een clandestiene invasie beginnen in **El Salvador**. De verwachting is dat ook El Salvador in communistische handen is voor eind 1986.

Dan is **Guatemala** aan de beurt, waarvoor men denkt maar zes maanden nodig te hebben. Guatemala zal dan het zuidelijk deel van **Mexico** (met olie-bronnen) gaan opeisen. Er zullen gevechten uitbreken. Mexicanen zullen naar het noorden vluchten, en naar schatting zullen dan zowat 18 miljoen Mexicanen naar de VS willen. Dit proces kan in 1987 aan de gang zijn.

En dan zullen de Amerikanen zich pas echt bedreigd gaan voelen. Hun belang bij Europa en het Midden-Oosten zal onmiddellijk dalen. En dat geeft de Russen dan weer veel meer vrij spel in die gebieden.

Wat moeten we van dit scenario denken? Onzin? Als we tussen de berichten door lezen, zou het wel eens zo kunnen uitpakken.

En wat moet je nu in een Libertarische defensie daartegen doen? Wie geeft hier een goed antwoord op?

## STEMMEN



Wimpy Albada

'Ik weet niet meer op wie ik stemmen moet'.

"Stem dan niet. Als veel mensen duidelijk tonen dat ze de gang van zaken in de politiek niet langer accepteren, moeten de politici hun leven beteren of zich terug trekken".

'Maar wie krijgen we dan?'.

Een fragment uit een veel gehoord gesprek. De laatste tijd gaan (in Nederland) velen de ogen open met betrekking tot het wangedrag van politici. Op praktische gronden zijn de huidige politici ongewenst, en op grond hiervan bestaat er weinig vertrouwen in eventuele andere. Dat kan een van de redenen zijn om een actie 'Stem niet' te voeren. Wel zodanig dat de respons groot is. Er zijn (minstens) drie mogelijkheden tot het voeren van actie:

1. Laat politici een belofte ondertekenen zoals in het artikel van Bill Forster afgedrukt. Dit vereist dat kiezers de advertentie lezen, begrijpen, opsturen, bijhouden of politici hun belofte houden, reageren als dit niet gebeurt. Dat is nogal wat.
2. Voeg een 'lijst' toe aan de verkiesingslijsten, zonder namen, met als opschrift 'None of the above'. \*)Dit vereist dat kiezers naar de stembus gaan en een stip zetten. In Nederland schijnt zo'n lijst onmogelijk te zijn.
3. Spreek een teken af waarmee kiezers die 'None of the above' 'kiezen' hun verkiesingsformulier ongeldig maken, bijvoorbeeld een kruis (of een pijl ↗ ?) over het hele blad. Dit teken moet via advertenties bekend worden gemaakt. Het vereist van de kiezer het lezen van een simpele advertentie, het gaan naar de stembus, het zetten van een kruis (pijl).

Inspelend op de traagheid en het ongenoegen van de kiezers lijkt me de laatste mogelijkheid beter dan de eerste. De laatste mogelijkheid hoeft niet te strijden met de principes van nietstemmers: in advertenties kan gerefereerd worden aan het principiële karakter van het niet stemmen. Alle niet stemmers moeten eenzelfde teken gebruiken: thuis blijven kan worden geweten aan de zon, de regen, principes, of het wangedrag van politici en is dus een onduidelijk teken. Het (naar ik hoop) extreem hoge aantal ongeldige formulieren zal een duidelijk signaal vormen aan politici met betrekking tot de ongewenstheid van hun optreden.

\*)SY LEON 'None of the above' the lesser of two evils is evil. Uitg. Fabian publishing company.

## LIBERTARISME IN EUROPA

Op 1, 2, en 3 maart was in Amsterdam een bijeenkomst van vertegenwoordigers van Libertarian International, genoemd de **Euroreps**

Aanwezig waren vertegenwoordigers uit **Zweden, Noorwegen, Denemarken, Duitsland, Nederland, België, Luxemburg, Engeland en Zwitserland**. Dit was de eerste keer dat negen landen op een dergelijke vergadering aanwezig waren. Een teken dat we op de goede weg zijn!

De vrijdag en de zondag werden besteed aan voor- en nabesprekingen. De belangrijkste vergaderdag was de zaterdag.

Het bleek weer zeer nuttig en inspirerend te zijn om met gelijkgezinde personen uit verschillende landen te praten. Veel plannen die onderhanden zijn, kunnen daardoor inbreng krijgen van personen die er al ervaring mee hebben. Daardoor kunnen fouten worden vermeden en positieve onderdelen worden toegevoegd.

Een van de belangrijkste voordelen van deze bijeenkomsten is wel dat de deelnemers heel veel van elkaar leren.

Het is niet goed mogelijk om hier alles wat besproken is weer te geven, maar enkele interessante punten zullen we hier wel behandelen.

In Nederland en België wordt de laatste tijd veel gepraat en geschreven over de houding ten opzichte van verkiezingen. We hebben er zelfs een prijsvraag over lopen waarvan we de volgende keer de uitslag hopen te publiceren.

De **KANDIDATEN-VERKLARING** die Bill Forster in ons maart-nummer beschreef, bleek veel interesse te wekken. Het ziet er naar uit dat deze methode ook in andere landen navolging gaat vinden. In Zwitserland is iets dergelijks gedaan door de kandidaten te verzoeken om een vragenlijst in te vullen. Ook dat was een succes.

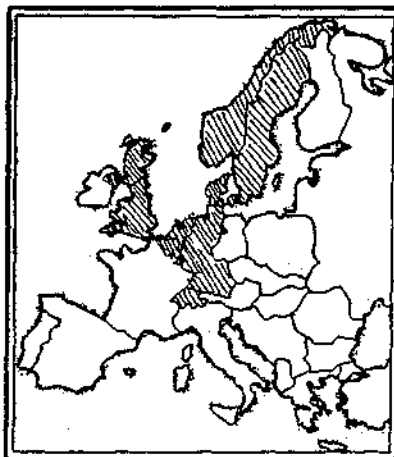
Erg belangrijk is om alles goed te formuleren, en tijdig te publiceren, want vooral de publiciteitswaarde is erg groot. Het zal ook duidelijk zijn dat er voor het plaatsen van de advertenties geld nodig is. Als u mee wilt doen, kunt u nu reeds een bedrag daarvoor op een van onze rekeningen storten.

Uiteraard werd veel gesproken over de komende **CONVENTIES**. Op de eerste plaats over **SELCON** in Noorwegen. Deze is al over een paar maanden. Bjorn Kjolseth wist ons nog enthousiaster te maken dan we al waren. U kunt elders in dit blad er meer over lezen.

Het is nog niet zeker waar de volgende

wereldconventie wordt georganiseerd. Het blijkt namelijk dat de mogelijkheden om deze in Ciskei te houden, niet zo eenvoudig liggen. Onder andere zijn de reiskosten nogal hoog. En dat zou voor velen een groot beletsel kunnen zijn. Ook komen er de laatste tijd enkele negatieve berichten over de ontwikkeling ter plaatse. We zullen dit nauwlettend volgen en u zo goed mogelijk informeren.

Als mogelijke plaats voor deze wereldconventie in 1986 wordt thans ook gedacht aan Zuid-Frankrijk.



De vertaling in het Nederlands van het boek over "Basis-Libertarisme" dat geschreven is door Stefan Blankertz, is thans gereed. Er wordt nu gewerkt aan het drukken en uitgeven. We hopen ook daar binnenkort meer informatie over te verstrekken.

Een geheel nieuw punt dat besproken is, is de kwestie van beveiliging.

Moeten we iets doen om infiltratie van kwaadwillenden in onze organisatie te voorkomen, en zo ja wat dan?

Op dit punt zijn we niet veel verder gekomen dan alleen wat ideeën op te noemen. Mocht u daar wat over willen zeggen, aarzel dan niet om ons uw mening toe te sturen.

Er zijn goede mogelijkheden om te komen tot een Europese "Nieuws-pool". Bjorn Kjolseth werkt thans bij een Noors radiostation. Van daaruit wordt onderzocht of het mogelijk is om regelmatig interviews met libertariërs uit verschillende landen uit te zenden. En deze interviews zouden dan weer de basis kunnen vormen voor nieuwsverstrekking aan andere libertariërs.

Een plan voor een gecoördineerde actie voor **BELASTINGVERLAGING** in heel Europa is nog in studie. Dit kost nogal veel tijd om het goed voor te bereiden. Als u daar wat aan wilt doen, laat het ons dan weten.

Een heel belangrijke ontwikkeling is ook het zaken doen met elkaar. U kunt daarover meer lezen in de artikels van Louis van Stekelenburg: **LIBERTARISCH LEVEN**.

De zaterdagavond was er een receptie waarop u allen uitgenodigd was. Het werd

(vervolg op pag. 9)

## REAKTIE OP ART. "LIBERTARISCHE VERDEDIGINGSPOLITIEK" VAN STEFAN BLANKERTZ door Martin Schenkels

Met het hele stuk kan ik het redelijk eens zijn, behalve met punt 2. Op grond van het libertarische principe dat eenieder absolute verantwoordelijkheid voor eigen daden oplegt, moet het gebruik van wapens die iedereen in een bepaald gebied doden, verboden worden. Bij gebruik van zulke wapens worden er immers ook onschuldigen gedood.

Dit is ethisch gezien een mooi standpunt, maar in de praktijk natuurlijk contra-productief. Over het hoofd wordt gezien, dat oorlogvoeren in de praktijk altijd degenereert: dat kan ook moeilijk anders, omdat er veel op het spel staat: nl. de vrijheid. Het is een zaak van winnen of verliezen: verliezen we, dan verliezen we ook onze vrijheid. Dat risico mag niet gelopen worden. In de praktijk blijkt dat oorlogen nimmer gewonnen worden door partijen die er fraaie ethische standpunten op na houden, maar alleen en uitsluitend door die partijen die 1e de vaste wil hebben om te winnen en 2e de bereidheid hebben om alle soorten wapens in te zetten.

WO II is gewonnen door o.a. de USA omdat bij het voeren van de oorlog geen politieke/ethische beperkingen waren opgelegd en omdat men bereid was ALLES te doen om de oorlog te bekorten. Ook het gooien van 2 kernbommen. Diezelfde USA verloren de oorlog in Vietnam omdat 1e niet de echte wil aanwezig was bij de politieke leiding om die oorlog te winnen (te winnen in de kortste tijd met de minste kosten en de minste verliezen aan eigen kant) en 2e de militairen zodanig werden beperkt in hun manier van strijden, dat ze alléén maar konden verliezen. De generaals kregen een verbod om N-Vietnam zelf te bezetten; ze kregen een verbod om kernwapens te gebruiken; ze kregen zelfs een verbod om de 200 belangrijke militaire doelen in N-Vietnam te bombarderen met conventionele bommen. Dit laatste is pas na de oorlog bekend geworden.!

De Amerikaanse bommenwerpers mochten wel buitenwijken van Hanoi bombarderen, maar niet de Vietnamese commandocentra, militaire opslagplaatsen, militaire reparatiewerkplaatsen, opleidingcentra, etc. Men mocht enorme hoeveelheden munitie en explosieven verbruiken, maar een fractie van die hoeveelheid in de vorm van een enkele kernbom, dat mocht niet. Gezien de middelen die de USA ter beschikking

hadden, was het militair uitschakelen van N-Vietnam in een paar weken mogelijk, ALS de generaals op een redelijke manier de vrije hand hadden gekregen. Maar die kregen ze niet - ze mochten alleen doorgaan met een zinloze strijd, zinloos omdat op deze manier de nederlaag - ofwel het VERLIES VAN VRIJHEID al bij voorbaat vaststond.

De oorlog in Afghanistan laat het tegendeel zien: hoewel de uitgangspunten van de Sovjets 300% anti-libertarisch zijn, het land veel groter is en het aantal sovjet-militairen globaal slechts 25% van de Amerikaanse macht destijds in Vietnam, kunnen de Russen in Afghanistan niet verslagen worden, integendeel: langzaam maar zeker wordt het verzet verslagen, o.a. omdat de Russen alle methoden gebruiken die zij nodig achten: bv. uithongering van de burgerbevolking, gevolgd door massale ontvolking van hele streken, waardoor elke basis voor het verzet onmogelijk wordt. Als het Afghaanse verzet zou beschikken over kernwapens (daar is Stefan Blankertz tegen) dan zouden de grote Sovjet-luchtmachtbases die nu voor het verzet onaantastbaar zijn, snel zijn uit te schakelen. Er zou een periode komen van vele maanden waarin de sovjets geen luchtoverwicht meer zouden hebben, met als resultaat de mogelijkheid voor het verzet om grote operaties uit te voeren zonder nog bang te hoeven zijn voor Sovjet-straaljagers, bommenwerpers en helikopters. De hele situatie zou voor de Sovjets drastisch veranderen.

De meeste libertariërs verschillen van anderen doordat zij logisch denken en verder doordenken dan anderen; logisch denken betekent ook uitgaan van de lessen uit de praktijk, zowel uit het heden als uit het verleden; oorlog voeren is een kwestie van macht en niet van principes. Helaas.

Wat betreft een eventueel uittreden uit de NAVO, van een land als Nederland of W-Duitsland, dat zou wel kunnen, maar alléén als men bereid is om een conventionele verdediging op te bouwen naar het voorbeeld van Zwitserland en Zweden; dus met zeer grote civiele verdediging. De bodem van een land als Nederland is daar niet erg geschikt voor, nog afgezien van het feit dat Nederland veel te klein is. In combinatie (verdrag!) met West-Duitsland en evt. Zwitserland en Zweden zou zo iets misschien wel kunnen.

(vervolg op pag. 9)

# LIBERTARISCH LEVEN

Louis van Stekelenburg

De idee libertarische activiteiten te ontplooiën, anders dan het bijwonen van een lezing of sleutelen aan de theorie, spreekt aan. Op de advertenties komen reacties van buiten het kleine groepje libertarische activisten: zelfs niet-libertariërs reageren. Advertiseren blijkt een doelmatige methode met anderen in contact te komen, zelfs met de 'buitenwereld'.

Op een wat grotere schaal moet een ontwikkeling worden gezien als LIBAS. Op de laatste Eurorep meeting werd de basis gelegd voor deze organisatie die tot doel heeft het libertarisme toe te passen. LIBAS, voorlopig gedacht als stichting, is een Europees samenwerkingsverband van libertarische ondernemers en adspirant-ondernemers. LIBAS entameert het oprichten van werkmaatschappijen. Zij neemt hierin deel en levert zo nodig expertise, hierbij gebruik makend van de sterke assets van de libertaire beweging, het internationale karakter ervan.

Een van de eerste werkmaatschappijen is een internationaal bureau voor technische en promotionele vertalingen op het gebied van de automatisering, voortbouwend op de bestaande activiteiten van Louis van Stekelenburg. Verdere initiatieven worden op korte termijn verwacht. SELCON, de libertarische conventie in Noorwegen (27.7 - 3.8), is een uitstekende gelegenheid ook op dit gebied contacten te leggen.

Er is maar een advies te geven: Blijf niet achter, plaats een kleine annonce of neem deel in het grotere businessplan, LIBAS. Vertaal uw persoonlijke maatschappijvisie tot daden.

.....



## VRAAG VAN DE MAAND

Degene die het beste (= libertarische) antwoord instuurt, krijgt een verlenging van zijn abonnement met twee nummers.

Moet de "Tamils" de toegang tot Nederland verhindert worden?

Antwoord voor 1 juni.

### LIBERTARISCHE BOEKENHOEK

Boekhandel MARNIX - Gent - Centrum

Uitgebreide collectie libertarische boeken gegroepeerd - tijdschriften e.d. ter inzage - ENIG IN BENELUX - in de buurt van Justitiepaleis en Veldstraat:

Ajuinlei 22 - Tel. (091) 23 01 64

### LIBERTARISCH BOEKCENTRUM

Postbus 336 - 2100 AH Heemstede

Bezoeken? Informatie? Bel 023 - 29 09 41.

"Specialist in vrijheid sinds 1975!"

### OPDRACHTEN GEVRAAGD!

Wij verzorgen al uw vertalingen snel en efficiënt naar en van:

Nederlands-Duits-Engels-Frans-Russisch

Voor andere talen kunnen wij eventueel als tussenpersoon fungeren.

Jacqueline Dohmen      René van Munster  
tel: 045 - 312505 (NL) 03472 - 1263 (NL)

### INSTITUUT voor ONDERWIJS in de LOGICA (opgericht 1-1-1985)

- Cursussen: \* Praktische Logica
- \* Economie en Logica
- \* Politiek en Logica
- \* Levensloopplanning

Alle cursussen geheel schriftelijk.  
Kosten f. 75,- per cursus, incl. BTW.

Inlichtingen: IVONLO, Saturnusstraat 7  
5101 TW Dongen.  
Tel.: 01623 - 20 7 78

Vragen naar : Martin Schenkels

- KvK Waalwijk nr. 21.829 -

# DE KOMENDE VRIJHEIDSSTRIJD

.....

L. Smeulders

Het is de hoogste tijd dat we ons afwenden van elke vorm van collectivisme. Het liberale denken en handelen in de traditionele zin van J.S. Mill wordt over de hele wereldpolitiek bedreigd en moet heroverd worden. Libertariërs moeten bereid zijn dezelfde wapens en methoden te gebruiken, welke hun opponenten - de collectivisten - gebruiken. Hiervoor is het vereist, dat precies omschreven staat, wat de fundamentele rechten en plichten van respectievelijk de staat en het individu zijn, om duidelijk te maken wat ieders verantwoordelijkheid is om die vrijheid te kunnen garanderen. Dan wordt een geslaagde actie weer beloond met winst, deze winst zal weer aansporen tot meer acties in een zich uitbreidende maatschappij, zodat de collectivistische koppeling van de schuld aan het succes als een ziekte wordt ervaren en uitgebannen. Dit individuele handelen zal de kern worden in die samenleving, welke zich op competitie richt. Subsidies maken dan plaats voor verzekeringen, inkomstenbelasting maakt plaats voor verbruikersbelasting, vrije concurrentie handhaaft de economische vrijheid, het gezin wordt de stuwende kracht in de samenleving en het vrije ondernemerschap wordt het verlangde toekomstbeeld voor de jongeren. De mogelijkheid nu in zo'n maatschappij snel de sociale ladder te beklimmen, zal klasstrijd doen verdwijnen omdat slechts de resultaten zullen tellen, welke alleen in een markteconomie rechtvaardig worden beloond. Mensen in zo'n marktdemocratie zien in de staat, die hun individuele politieke rechten verdedigt niet meer hun vijand. De staat is dan de rechter bij een conflict, degene die de rechtvaardigheid handhaaft, en de organisator van enkele instellingen welke niet in de lijn liggen van het vrije ondernemerschap, zoals b.v. het leger. Hoe minder dat de staat zich bemoeit met de inwoners, des te meer zal de staat zich houden aan zijn specifieke rol nl. politieke wetgeving en rechtscolleges zullen er op toezien, dat economische wetgeving beperkt blijft tot de zuivere staatstaken.

De wettelijke verplichting om je te verzekeren zal verdwijnen met de derde partij, zoals de ziekenfondsen. Ieder zal zich dan naar eigen inzicht, wat kosten en dekking betreft, kunnen verzekeren. De inwoner krijgt zijn zeggingschap over het eigen verdiende geld terug wat zijn zelfvertrouwen en zelfrespect ten goede

komt en waardoor levensvreugde werkelijkheid wordt.

Dit alles is alleen mogelijk als iedereen dezelfde grondwettelijke politieke rechten heeft en dit is nooit mogelijk als alleen een bovenlaag in de maatschappij - als privileges - die rechten alleen heeft, want de structuur van zo'n maatschappij is totalitair en pervers. Hier ligt de fundamentele keuze en de werkelijke strijd. Het is een politieke strijd tussen de marktdemocratie en de gelddemocratie, tussen vrijheid en gelijkheid. Vrijheid is mogelijk, gelijkheid onbestaand en tegennatuurlijk, daarom is het de meest eervolle strijd, deze strijd tegen andermans illusies.

Deze omschakeling van een gelddemocratie naar een marktdemocratie zal door gewoonten, tradities en het veranderen van de geldstromen om een periode van aanpassing vragen, maar als we ervan overtuigd zijn dat de strijd voor de vrijheid belangrijker is, als de strijd om gelijkheid, dan is de eerste geweldige stap gezet naar een werkelijke vrije maatschappij waar eenieder zijn eigen verantwoordelijkheid werkelijk beleeft.

Bewerking naar het artikel van Bernard-Claude Savy, UWAM-Frankrijk, "La Révolution Libérale".

\*\*\*\*\*

## INGEZONDEN BRIEVEN

Henk Daalhuizen



In de Vrijbrief van december 1984 heb ik een oproep gedaan tot het schrijven en insturen van ingezonden brieven over onderwerpen die libertariërs na aan het hart liggen, om zo het libertarisme in de pers meer bekendheid te geven tegen de laagst mogelijke kosten.

Misschien dat diversen onder U hieraan gevolg hebben gegeven. Ik heb dit echter niet kunnen merken aan de response.

Nu de publieke opinie zich steeds meer begint te verzetten tegen de misstanden/onrechtvaardigheden in onze maatschappij en de grenzen van de tolerantie van de burgers m.b.t. tot de bemoei- en regelzucht van de bureaucratie zijn overschreden, is het de hoogste tijd dat het libertarisme in Nederland wijd en zijd bekend wordt.

Laten we er wat aan doen, de tijd is er nu rijp voor.

# ORZAKEN VAN AGRRESSIE (I)

oooooooooooooooooooooooooooo

Jarret B. Wollstein

Het lijkt wel of de mensheid dagelijks steeds meer geweld pleegt. De kranten staan boordevol met grote koppen over bommengooiende terroristen, politieke moordgroepen, oorlog, martelingen en alle mogelijke andere verschrikkingen. Zo nu en dan is het of de hele wereldbevolking door een collectieve doodswens bezeten wordt, met het gevaar dat het gehele menselijke ras zich in een orgie van geweld zal storten en zich zodoende geheel zal uitroeien.

De meeste mensen en groeperingen hebben een ambivalente houding ten opzichte van geweld. Aan de ene kant heeft men een aangeboren afkeer van dieven, moordenaars en andere geweldplegers. Geen enkele gemeenschap kan dan ook ongecontroleerde agressie dulden. Aan de andere kant zien we dat de meest populaire ontspanning, steeds duidelijker en steeds meer, met geweld wordt overspoeld, iets wat men in het algemeen juist erg opwindend vindt. Vooral als (het) geweld uit naam van een "edele zaak" wordt gepleegd, komt de bijval van alle kanten. De meesterregeringen moedigen geweld tegen mensen met "afwijkende" meningen, dissidenten, of binnen- en buitenlandse "vijanden" zelfs aan.

Waarom, vraagt men zich af, zijn de mensen zo enorm agressief?

## ALGEMENE OORZAKEN

Een merkwaardige verzameling oorzaken van agressie worden genoemd: b.v. slechte verhoudingen thuis, geen band met de ouders, rascisme, leven in een misdadige sub-cultuur, angst voor een atoomoorlog, de stand van de maan, chemische hersenstoringen, slechte voeding, verontreiniging van de omgeving, oorlogsspeelgoed, geweld op de T.V., het morele verval in films, armoede, ongelijkheid, porno, groeiende verwachtingen, lagere moraal, werkeloosheid, de druk van de moderne maatschappij, onzindelijkheid, seksuele taboes, seksuele vrijheid, slechte opvoeding, te hoog gespannen verwachtingen door de ouders, het kleiner worden van gezinnen, overbevolking, eenzaamheid, vervreemding, teveel keus, te weinig keus, slechte genen, jeans, en eveneens "gewoon" de perversiteit van de mens. Het lijkt wel of agressie, net als kanker, door vrijwel alles veroorzaakt wordt.

Het is niet zonder reden dat er zoveel oorzaken voor agressie genoemd worden. De motieven voor agressie zijn n.l. dezelfde als de meeste drijfveren voor het menselijke handelen: het trachten te vervullen van behoeften en wensen. Het is onmogelijk om zich iemand voor te stellen, die geheel zelfbeheerst en geheel voldaan is, die voedsel noch onderdak nodig heeft, die geen seksuele behoeften heeft, helemaal niet nieuwsgierig is, nergens gebrek aan heeft en toch nog zin heeft om iets te doen. Ieder mens heeft doorlopend behoeften aan voeding, kleding, onderdak, sex, vermaak, kennis, affectie, macht en oneindig veel meer. De mens is derhalve altijd tot actie gemotiveerd. Wanneer men geweld als een aanvaardbare en effectieve manier ter vervulling van wensen en behoeften beschouwt, zal men inderdaad geweld gebruiken. Wanneer normale methoden tot vervulling van wensen en behoeften onwerkbaar blij-

ken, wordt het gebruik van geweld al veel aanvaardbaarder voor de betrokkenen. Willen we derhalve de noodzakelijke voorwaarden voor agressie vaststellen, dan zullen we allereerst moeten zoeken naar de oorzaken die ertoe leiden dat men geweld als een acceptabele en effectieve methode beschouwt om zijn doel te bereiken.

Er zijn tenminste zes aanwijsbare oorzaken:

- 1) Psychische storingen
- 2) gevoelens van onmacht t.o.v. de overheid.
- 3) Afgunst
- 4) Onwetendheid.
- 5) Wanhoop
- 6) Hebzucht.

## PSYCHISCHE STORINGEN

1) De "Crimes Passionelles" veroorzaken het overgrote deel van de agressie, buiten beroving en diefstal. Brandstichting en aanrandingen worden meestal door geestelijk gestoorde gepleegd. Niet de Maffia of de aan drugs verslaafden, op zoek naar geld voor een nieuwe dosis, plegen de meeste moorden, maar de familieleden onderling. Het is waarschijnlijker om door Uw partner, dan door een ander te worden vermoord. Psychische storingen ontstaan, evenals agressie, uit een oneindige reeks oorzaken. Aangezien mensen zo'n oneindige verscheidenheid aan gedragingen vertonen, rijst de vraag: Wat is normaal en geestelijk gezond?

Door de humanistische psycholoog Abraham Maslow wordt een norm voor geestelijke gezondheid gesteld die goed met de Libertarische opvattingen overeenstemt. Hij stelt het n.l. als het beste, het gelukkigste, het productiefste, het meest creatieve en het meest volkomen menselijke handelen, en niet als het statistische gemiddelde. Kortweg: De mens op zijn best, zoals hij soms inderdaad is. Dat moet de norm voor geestelijke gezondheid zijn. Maslow noemde deze geslaagde specimen "zelfverwerkelijkers", ofwel "de groeiende spits van de mensheid". Wanneer Maslow "zelfverwerkelijkers" vergeleek met mensen die minder voldoening kenden, en die minder creatief en gelukkig waren, stelde hij vast, dat de psychische storingen vooral door frustratie van, wat hij noemde, de fundamentele menselijke behoeften veroorzaakt worden. Een fundamentele behoefte is, in tegenstelling tot een afgeleide behoefte, aangeboren en derhalve een biologische en psychologische noodzaak voor het "welzijn" van de mens.

In zijn boek "Toward a Psychology of Being" (1962) geeft Maslow vijf criteria ter onderscheiding van de fundamentele behoeften.

- 1) Afwezigheid ervan veroorzaakt ziekten.
- 2) Aanwezigheid ervan voorkomt ziekten.
- 3) Herstel ervan geneest ziekten.
- 4) In bepaalde, zeer complexe gevallen, zal de "berooft" persoon de voorkeur geven aan het bevredigen van die behoefte boven andere.
- 5) Bij een gezond mens is het niet actief, sluimerend, of functioneel niet aanwezig (want het is bij gezonde mensen een bevredigde behoefte, en een bevredigde behoefte levert geen sterke motivatie. Jw).

Maslow kent de volgende vijf behoeften:

- 1) Fysiologische Behoeften. (Eten, slapen, sex (in de eenvoudigste betekenis), lucht, onderdak.)

(vervolg op pag. 9)



(vervolg van pag. 8) GELD EN CONJUNCTUUR

produktie in te krimpen. Dit is het einde van de euforie. Ten gevolge daarvan worden de halfprodukten en de grondstoffen, die niet meer dienstig kunnen zijn om hun doel, eindprodukten voort te brengen, te bereiken, waardeloos. De crisis komt dan ook altijd bij deze goederen het eerst tot uiting.

Uit dit proces blijkt duidelijk dat het geld en het bankwezen de beslissende factoren zijn van de conjunctuurbeweging. Wat er dus dient te gebeuren is het opheffen van de voorwaarden die het mogelijk maken de geldhoeveelheid op te blazen. Dit vereist een bankstelsel met 100% dekking. Voorts moet het monopolie der centrale bank worden opgeheven. Dit wil zeggen dat de concurrentie in het domein van het bankwezen zelf moet ingevoerd worden. De omvorming van het bankwezen conform de vrije markt betekent dat iedere bank haar eigen geld kan laten circuleren (zoals de checks) maar dat ze er voor zal dienen te waken dat het steeds inwisselbaar is tegen goud.

De mensen zullen immers weigeren geld te aanvaarden van een bank indien deze niet kan aantonen dat ze solvabel is, dat ze haar belofte (want dit is de betekenis van het bankbiljet) tot uitwisseling, kan nakomen. De banken zouden er alle belang bij hebben hun solvabiliteit te staven door het regelmatig publiceren van haar balansen.

Daar heel dit proces de belangen van staat is - immers het monopolie van de staat inzake geld is het hulpmiddel bij uitstek om haar uitgaven te betalen met behulp van inflatie - zal het niet eenvoudig zijn om dit ooit te bereiken; het is juist op dit gebied van het geldwezen dat de onrechtvaardigheid, de agressie, de onderwerping van het individu aan de staat het scherpst tot uiting komt.

\*\*\*\*\*

(vervolg van pag. 3) LIB. IN EUROPA

een bijzonder geanimeerde bijeenkomst, die gevolgd werd door een uitstekend diner in een gezellig restaurantje.

Onder leiding van Louis van Gils vertelden de meeste "Reps" in vijf-minuten-praatjes iets over de ontwikkelingen in hun eigen land.

Opvallend was daarbij wat Alphonse Crespo ons over Zwitserland vertelde. Dit land, dat toch bekend is om zijn grote vrijheid, is volgens Alphonse nu net begonnen om de "weg naar slavernij" in te slaan. Zo begint men nu daar acties te ondernemen om lid te worden van de Verenigde Naties, terwijl het in andere landen steeds duidelijker wordt dat dit een falende organisatie is.

Resumerend kan gezegd worden dat het weer een goede bijeenkomst was. Ook de personen die naar de receptie en het diner gekomen zijn, hebben er plezierige herinneringen aan.

(vervolg van pag.7) OORZAKEN VAN AGRESSIE

- 2) Veiligheids Behoeften. (veiligheid, orde, evenwicht)
- 3) Aanhankelijkheids en Liefde Behoeften.
- 4) De wens om te Weten en te Begrijpen. (intellectuele nieuwsgierigheid, het zoeken naar de zin van alles)
- 5) Esthetische Behoeften. (de behoefte aan schoonheid in het leven).

Agressie is, volgens Maslow, grotendeels het gevolg van frustraties, veroorzaakt door het niet bevredigen van de fundamentele behoeften. Freud, in zijn tijd, vestigde de aandacht op de problemen die voortkomen uit de frustraties van de behoeften aan sex en de slechte familieverbanden in de 19e en het begin der 20e eeuw.

Hoewel lang niet alle theorieën van Maslow algemeen aanvaard worden, bestaat er echter geen twijfel over, dat frustratie van de fundamentele behoeften tot geestesziekten, gebrek aan zelfvertrouwen en agressie leidt. Het grootste deel van agressie wordt dus niet door de aard van de mens veroorzaakt, maar is veeleer een menselijke reactie op omstandigheden waarin de fundamentele aspecten worden geminacht, ontkend en niet worden vervuld.

Hiervoor zijn legio voorbeelden.

In de Sovjet Unie, één der meest sexueel onderdrukte en gecontroleerde gemeenschappen op aarde, bloeit het alcoholisme en is huichelarij, diefstal van staats-eigendommen en omkoperij "a way of life" (de gewone manier van leven).

In Noord-Ierland, Zuid-oost Azië en de Libanon, waar generatie op generatie onder de doorlopende oorlogvoering lijdt, voelt niemand zich natuurlijk nog veilig. Onderzoek van psychologen wijst hier dan ook op het bestaan van enorme, algemeen voorkomende wanhoop, angstgevoelens en gevoelens van uitzichtloosheid. Bij kinderen leven deze problemen het sterkst.

(WORDT VERVOLGD)

\*\*\*\*\*

(vervolg van pag.4) LIB. VERDED. POLITIEK

Het knelpunt is echter het geld: Nederland is niet eens bereid tot een efficiënte opzet van zijn conventionele strijdkrachten; aan defensie wordt al minder besteed dan aan de rente op de staatsschuld; van het beschikbare geld is bovendien een groot deel nog weggegooid (Walrus etc.) Nee, laten we voorlopig maar gewoon lid blijven van de NAVO. Dat is voorlopig de beste garantie voor het beetje vrijheid dat we nog hebben.

\*\*\*\*\*

**POSITION PAPERS**

De bekende Position Papers van S.I.L. (Soc. for Indiv. Liberty) behandelen per "paper" één onderwerp.

De vertalingen, verzorgd door leden van de Kring Schiedam, komen thans beschikbaar. Ze zijn zeer geschikt om aan uw relaties te geven.

Bestellen bij W.v.Hulten, tel. 010-262724

Prijs ongeveer NF 0,75 per stuk, afh. van het aantal.

## KRING SCHIEDAM

-----

Tijdens de bijeenkomst d.d. 7 maart 1985 heeft De heer J. Smid na het huishoudelijke gedeelte van de avond, de discussie geleid naar aanleiding van de door hem geschreven verhandeling "Samen Leven", dat voordien aan alle kringleden gezonden was.

De volgende bijeenkomst zal plaatsvinden d.d. 4-4-1985 in gebouw Irene, Nieuwe Haven 155, Schiedam; tel.: 010-26.74.25. De heer Nico Adriaans zal een inleiding houden over DRUGS!

## KRING TILBURG

-----

De heer P. Neeb hield een korte inleiding over de vereniging voor "Onderwijs, Kunsten en Wetenschap". Deze beweging heeft in enkele jaren zo'n 4.000 leden verworven. Ook deze beweging ziet dat er een ommekeer noodzakelijk is, zodat de overheid zich minder met deze zaken bemoeit.

In de discussie kwam veelvuldig de Beeldende Kunstenaars-Regeling ter sprake. Waarbij, uitgaande van de gedachte dat kunst of Kunst een produkt is, er een markt voor dat produkt dient te zijn. Met subsidies (BKR) verbeter je die markt echt niet, integendeel. Ook wetenschap en onderwijs (leerplicht?) kwamen uitgebreid naar voren.

Volgende bijeenkomst: dinsdag 9 april.

## KRING 'T GOOI

-----

In een zaal goed voor een landelijke bijeenkomst, is op 26 maart een voorzichtige aanzet gegeven tot oprichting van een Gooise Kring. Helaas was door ziekte de inleider verhinderd. De aanwezigen kregen een aantal Libertarische ideeën voorgeschoteld, die vaak aanleiding gaven tot geanimeerde discussies. Vooral het verschil tussen :

- taktiek tot verbetering van de huidige situatie en
  - principes van libertarisme,
- leidde nogal eens tot verwarring.

In ieder geval zal er een volgende bijeenkomst gehouden worden, begin mei in Hilversum. Degenen die daarvoor een uitnodiging wensen, kunnen zich hiervoor opgeven bij het Libertarisch Centrum. (zie AGENDA)

## KRING AMSTERDAM

-----

Zoals steeds waren er ook deze keer weer zeer levendige discussies op de bijeenkomst. Het onderwerp ingeleid door Richard Vogel: "Ontwikkeling van de waarde theorie t/m de Oostenrijkse school" gaf daar dan ook ruimschoots de gelegenheid toe.

## S E L C O N

Libertarische Conventie  
in  
Noorwegen

27 juli - 3 aug. 1985

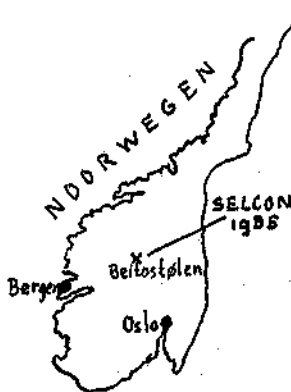
De Tweede Europese Libertarische Conventie Noorwegen wordt in het Beitostølen Høyfjellshotel gehouden. De kosten bedragen inclusief lezingen, maaltijden en logies N.Kr. 2000,-, indien U vóór 15 mei 1985 betaalt. Betaalt U later, dan wordt het bedrag N.Kr. 2300,-. Deze prijzen gelden voor logies in een tweepersoons kamer. Toeslag voor een éénpersoonskamer is N.Kr. 50,- p. p. per nacht. Echtparen betalen N.Kr. 3900,- bij betaling vóór 15 mei en N.Kr. 4500,- na 15 mei. Kinderen jonger dan 7 jaar mogen gratis mee. Wilt U een deel van de conventie bijwonen, dan kost dat N.Kr. 500,- p.p. per dag. 1 N.Kr. = ± f 0,40 = ± B.Fr. 7,-. U kunt U opgeven bij: Libertariansk Alliansen, Camilla Collettsvei 7, 0258 Oslo 2, Noorwegen; tel.: 09-47.2.568.768; Bankrekening: 7026.20.15260, Oslo. Denkt U er aan bijtijds voor een veerpont te boeken, als U per auto gaat?

Wat betreft hetgeen U zoudt kunnen meenemen aan kleding, raad ik U aan rekening te houden met mooi, heel warm weer én met koud weer. Het is allebei mogelijk. Tabakswaaren en alcoholische dranken zijn bar duur. Als U vóór, of na de conventie vakantie houdt in Noorwegen en U wilt zelf voor Uw eten zorgen, reken er dan op dat groenten eveneens heel duur zijn. Wij nemen altijd groenten mee, gedroogd en/of in blik. Vers vlees mag U niet meenemen. Huisdieren mag U niet meenemen. U krijgt een zeer hoge boete als U het toch doet en U kunt kiezen tussen af laten maken of per vliegtuig terug laten sturen.

Maar laat U hierdoor niet afschrikken! Noorwegen is een uniek land met plezierige mensen. Alle vergelijkingen met andere landen gaan mank. De ruimte en de stilte en de vrijheid, die je er hebt, zijn heel bijzonder!

Gaat U ook mee ?

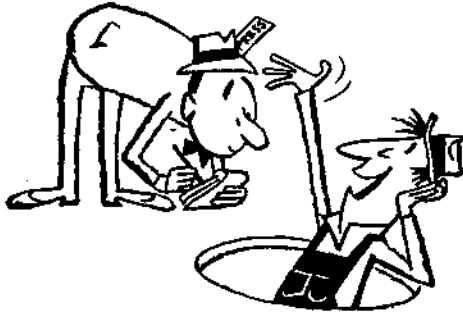
N. van Hulten- van Os.



De enthousiaste verhalen uit Noorwegen worden goed weergegeven in de hierbij gaande brochure.

Vul snel uw deel in en verzeker u van een plaats in het hotel.

Wilt u meer informatie, bel dan naar Walther van Hulten, Nld. 010-262724.



### LIBERTARISCH NIEUWS

oooooooooooooooooooo

#### Reason Magazine

"Reason" heeft thans meer dan 38.000 abonnees. Dat wil zeggen dat het blad ongeveer dezelfde circulatie-grootte heeft als de "American Spectator". Het blijkt dat steeds meer andere bladen en radio-stations uit "Reason" citeren. Ook in het Amerikaanse Congress wordt "Reason" steeds meer gebruikt in toespraken. Het is verheugend te weten dat op deze manier libertarische gedachten steeds beter verbreid worden.

#### Ayn Rand

Het is voor velen interessant om te weten dat van alle vier de "novels" van Ayn Rand films zullen komen. Er bestaan al twee films. Het meest bekend is de film van "The Fountainhead" (De Eeuwige Bron) waarin hoofdrollen gespeeld worden door Gary Cooper en Patricia Neal. Deze film dateert van 1949. Er bestaat ook een Italiaanse filmversie van "We The Living" (De Vrijheid Gloorde) uit 1942. Hierin wordt de hoofdrol gespeeld door Rossano Brazzi. De film werd door Mussolini verboden en raakte in het vergetboek. Hij is echter herontdekt, en in Amerika wordt gewerkt aan een nieuwe uitgave met ondertitels. Er bestaan plannen om hem op het filmfestival van Cannes te presenteren. Nieuwe projecten zijn "Anthem" en "Atlas Shrugged". Aan beide wordt thans concreet gewerkt, en we hopen u er spoedig meer over te kunnen vertellen. (Deze informatie komt ook uit "Reason").

#### Sex in Staatsdienst

\*\*\*\*\*



Dat de "Overheid" al heel erg ver is doorgedrongen in alle facetten van onze maatschappij wisten we al. Toch waren we deze week weer verwonderd toen we lazen dat we in Nederland ook een "Staatshengst" hebben. Ja zelfs een "Staats-dek-hengst"! Onze verwondering sloeg echter om in blijde verwondering toen we merkten dat deze hengst een Libertariër was! Immers wat gebeurde er. Nadat de regering de hengst voor vele tonnen gekocht had, weigerde hij (de hengst) om in overheidsdienst zijn plicht te doen. Mogelijk werd hij in deze dienst ook niet voldoende geïnspireerd. Ten einde raad heeft men toen de hengst met een verlies van een half miljoen gulden weer aan de oude eigenaar terugverkocht. En wat gebeurt er? Hij dekt weer dat het een lust is! Zelfs een paard weet dat de particuliere maatschappij beter is!

### LIFHAS

Alle formaliteiten voor de Stichting LIFHAS zijn nu achter de rug. De statuten zijn gepasseerd door de notaris en de stichting is bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Rotterdam en de Beneden Maas ingeschreven onder nummer S 141855. Van de fiscus is bericht ontvangen dat de stichting is "gerangschikt" als rechtspersoon bedoeld in artikel 24-I 4e alinea Successiewet 1956.

Nu kunnen we met Uw hulp van start.

We zouden het op prijs stellen om van iedereen, die bepaalde ideeën over het functioneren van de Lifhas heeft, reacties te ontvangen.

In de bestuursvergadering is besloten dat er nog geen actieplannen bekend gemaakt zullen worden, zolang deze plannen nog niet geheel zijn gerijpt. Zodra we onze plannen hebben uitgewerkt zullen we ze in de Vrijbrief publiceren.

Het bestuur is samengesteld uit: De heer Ir. H.J. Jongen, voorzitter; de heer J. Smid, secretaris; de heer W. van Hulten, penningmeester.

Voor de oprichting zijn reeds de nodige kosten gemaakt. Acties die we in de toekomst zullen gaan voeren zullen eveneens geld gaan kosten. Hoewel alles zoveel mogelijk met een minimum aan kosten wordt gedaan, is er toch reeds in dit stadium geld nodig. Daarom een dringend verzoek stort Uw giften op bankrekening nr 25.81.53.962 t.n.v. Lifhas, Schiedam. (giro-nummer bank: 6400 t.n.v. Mees en Hope, te Schiedam.)

### \*\*\*\*\* A G E N D A \*\*\*\*\*

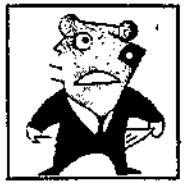
- 27 april: Libertarisch Trefpunt in Antwerpen (11 u.)  
(Gegevens in bijlage bij Vrijbrief nr. 85.)
- 2 mei : Kring Schiedam. Verder op 6 juni, 4 juli, 1 aug. enz. Steeds op eerste donderdagen.
- 4 mei : Bijeenkomst jongeren in Rotterdam om te onderzoeken of het mogelijk is te komen tot een Interacademiale Libertarische Studentenvereniging. (Zie elders in dit blad.)
- 9 mei : Kring 't Gooi. Om 20 u. in de Jonghe Graef van Buuren/Laanstr.37(Langestr.) Hilversum.
- 14 mei : Kring Tilburg. Verder op 11 juni, 9 juli, 13 aug. enz. Steeds op tweede dinsdagen.
- 27 juli-: 2e Europese Libertarische Conventie  
3 aug. (SELCON) in Noorwegen.

Voor informatie kunt u bellen naar het Libertarisch Centrum Nederland: 03465-64994.  
Bovendien voor de:  
Kring Amstardam naar N. Apeldoorn 020-952287.  
Kring Schiedam naar 010-268702  
Kring Tilburg/Kring 't Gooi naar 013-634821



# DE VRIJE MARKT IN EEN ONVRIJE ECONOMIE

.....  
ir. L.H.M. Jongen



Valuta's. Lang voorspeld, maar ook lang verwacht is de dollar dan gedaald. De overdreven snelle daling bevestigt de overdreven hoogte van deze valuta. Hoewel je in dit soort markten beter geen voorspellingen kunt doen, verwacht ik rond de Hfl. 3,50 toch wel een consolidatie. Doorgaand op valuta-koersen, zou ik voorzichtig zijn met Lires en zelfs met Franse Francs. De kans op een aanpassing naar beneden is reëel, o.a. omdat men dat nu kan wijten aan de val van de dollar. Niet dat dat een reden is, Lires en Francs zijn gewoon zwak en hun economie blijft achter bij de rest van Europa. De Yen heeft nu stijgingskansen, terwijl gulden en DM sterk zullen blijven. Degenen die een tijdje terug ponden kochten en deposito's erin namen hebben hoge rente en goede koerswinst. Vanaf nu verwacht ik een stabiel pond (dus niet veel stijging meer en ook weinig kans op dalen).

De Westerse economieën (zijn er andere?) zullen zich sterk blijven ontwikkelen. Door de traditionele achterstanden die Europa in dit opzicht altijd op de V.S. heeft, zie ik vooral in Europese aandelen goede mogelijkheden (met deze dollar koop ik nog steeds niet graag U.S. aandelen). Het lijstje van koopwaardige aandelen is: Arbed, Kon. Olie (voor echt lange termijn), Duitsland warrants of aandelen Mannesmann, Basf, Bayer, Hoechst. (De warrants van deze 4 zijn zeer interessant.) Linde. Ahold is ook nog steeds koopwaardig, ook de warrants.

Dat de V.S. steeds weer een stapje voor is, bleek uit de hogere inflatiecijfers. Daar begint het al. Dat, plus een dalende

dollar is goed voor edele metalen. De paniekerige stijging van \$ 50 in twee dagen doet ouderwets aan. Maar geeft ook aan dat elk excuus nu aangegrepen zal worden om goud te laten stijgen. (Tot nu toe werd elk economisch nieuws als negatief voor goud geïnterpreteerd, nu is het andersom.) Kortom het wordt tijd om Uw goud-aankoopprogramma, zo U dat nog niet had uitgevoerd, iets versneld uit te voeren.

Warrants zijn langlopende rechten om aandelen te mogen kopen tegen een afgesproken prijs (opties voor enkele jaren). Stijgt het aandeel in koers, dan stijgt de warrant vaak veel meer. Procentueel zit U met een warrant beter bij koersstijging, terwijl het eventuele verlies beperkt wordt omdat de prijs van de warrant veel lager is. Het is eigenlijk een ideale belegging voor de kleine man (of vrouw). Op warrants krijgt U geen dividend (op aandelen wel) maar met hoge belastingen is dividend toch niet zo interessant.

\*\*\*\*\*

## OPROEP JONGEREN

Wij willen onderzoeken of het mogelijk is om te komen tot een Interacademiale Libertarische Studentenvereniging. Als u daar belangstelling voor hebt, kom dan ook meepraten/-denken op zaterdag 4 mei te Rotterdam, in een van de zalen van Engels (naast Centraal Station).

Eventueel meer gewenste informatie kunt u verkrijgen bij Rob van Glabbeek, tel. 079 - 41 58 15.

\*\*\*\*\*

Vul deze bon in, of geef hem aan een relatie:

Ja ik wil graag meewerken om onze vrijheid te behouden en te vergroten. Noteer mij voor:

- Een abonnement op de VRIJBRIEF voor f 40,- /BF 700,- per jaar.
- .... exemplaren van de brochure "Hoe Vrij bent U nog" à f 3,- /BF 50,-.
- Een literatuurlijst (met boeken van Ayn Rand, von Mises, Hayek, etc.)

Naam: .....

Adres: ..... Tel.: .....

Ik zal f / BF ..... overmaken op Uw rekening bij .....  
(zie hieronder).

Stuur ook een proefnummer/informatie aan:

.....

Deze bon opsturen aan: Libertarisch Centrum Nederland (zie hieronder).

Verantwoordelijk Uitgever: ir. H.J. Jongen, Statiestr. 57 - Bus 3 - 2180 Kalmthout (België)

Nederland: Libertarisch Centrum, Fazantenkamp 818, 3607 EB Maarssenbroek. Tel. 03465-64994. AMRO Bank rek.nr. 46.24.31.320 (Giro 8238 AMRO Bank Amsterdam) t.g.v. Libertarisch Centrum; abonnementsprijs f 40,- per jaar; donateurs min. f 100,- per jaar.

België : Herentalsebaan 109, B 2100 Deurne; Bank J. van Breda rek.nr. 645-1240465-64 t.g.v. VRIJBRIEF; abonnementsprijs BF 700,- per jaar; donateurs min. BF 1.500 per jaar.